

**PROTOKÓŁ Z SESJI NR „LII”
RADY GMINY WALIM
z dnia 25 października 2010r.**

Ad.1. Otwarcie Sesji.

Przewodnicząca RG dokonała otwarcia Sesji Rady Gminy Walim. Posiedzenie odbyło się w Świątlicy Wiejskiej w Jugowicach o godz. 12.00.

Przewodnicząca serdecznie powitała.

- Radnych Gminy Walim
- Panie/Panów Sołtysów
- Wójta Gminy Walim
- Kierowników jednostek organizacyjnych Gminy
- Kierowników referatów Urzędu Gminy oraz przybyłych gości.

Ad.2. Ustalenie quorum.

Przewodnicząca RG stwierdza, że na 15 Radnych w Sesji uczestniczy 13, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji. */Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu/.*

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

W związku, że nie było wniosków o wprowadzenie zmian do porządku obrad, Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad.

I. BLOK ORGANIZACYJNY

1. Otwarcie Sesji
2. Ustalenie quorum
3. Przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany.
4. Przyjęcie Protokołu Nr „LI” z 27 września 2010r.

II. BLOK INFORMACYJNO – SPRAWOZDAWCZY

5. Informacja Wójta z pracy pomiędzy sesjami.
6. Informacja o promocji w Gminie Walim,
7. Informacja o rozwoju sportu, rekreacji kultury i turystyki.

III. BLOK MERYTORYCZNY

8. Podjęcie Uchwał:
 1. Uchwała LII/292/2010 w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji.
 2. Uchwała LII/293/2010 w sprawie ustalenia zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt oraz zapewnienia im dalszej opieki.
 3. Uchwała LII/294/2010 w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Walim, dla terenu położonego w obrębie wsi Walim.
 4. Uchwała LII/295/2010 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ul. Królowej Jadwigi we wsi Walim, gm. Walim.
 5. Uchwała LII/296/2010 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębie wsi Walim, gm. Walim.
 6. Uchwała LII/297/2010 w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Walim, dla terenu położonego w obrębie wsi Olszyniec.
 7. Uchwała LII/298/2010 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego we wsi Jugowice, gm. Walim.
 8. Uchwała LII/299/2010 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębie wsi Glinno, gm. Walim (zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zabudowy rekreacyjno – mieszkaniowej położonego w obrębie wsi Glinno, zatwierdzonego uchwałą nr XLIII/253/2009 Rady Gminy Walim z dnia 28 grudnia 2009 r.).
 9. Uchwała LII/300/2010 w sprawie powołania jednostki budżetowej o nazwie: Centrum Sportu i Rekreacji w Walimiu oraz nadania statutu.

10. Uchwała LII/301/2010 w sprawie zmiany uchwały Nr LI/289/2010 Rady Gminy Walim z dnia 27 września 2010r w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność w zakresie oświaty.
11. Uchwała LII/302/2010 w sprawie stawek podatków i opłat lokalnych na 2011 r.
12. Uchwała LII/303/2010 w sprawie podatku od środków transportowych na 2011r.
13. Uchwała LII/304/2010 w sprawie zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadający Gminie Walim i jej jednostkom organizacyjnym.
14. Uchwała LII/305/2010 w sprawie określenia procedury uchwalenia budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.
15. Uchwała LII/306/2010 w sprawie zmian budżetu Gminy Walim na 2010 rok.
16. Uchwała LII/307/2010 w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze.

IV. WOLNE WNIOSKI I ZAPYTANIA

V. ZAKOŃCZENIE SESJI

Do obrad dołączyła Radna Jolanta Grzegorzek. Skład wyniósł 14/15 Radnych. Przewodnicząca RG poddała porządek pod głosowanie. Porządek po Zmianach został przyjęty jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Ad.4. Przyjęcie Protokołu Nr „LI” z 27 września 2010r. Przewodnicząca RG zapytała, czy są jakieś uwagi do protokołu. Sołtys Paweł Mazur w imieniu własnym i Sołtysa Mieczysława Sidor zgłosił następującą pomyłkę w wypowiedzi Pani Skarbnik i Sołtysa Mieczysława Sidor, ponieważ na pewno z ich ust nie padła data 31 września, jeśli chodzi o uchwałę Rad Sołeckich. Uchwała ta miała być podjęta do 31 marca, a nie tak jak zostało zapisane do „31 września”. Poprosił o poprawienie tego błędu. W związku, że nie było więcej pytań Przewodnicząca poddała protokół pod głosowanie. Protokół został przyjęty większością głosów. (13 Głosów za, 1 wstrzymująca się, 0 przeciw). */Stanowi załącznik nr 2 do protokołu/.*

II. BLOK INFORMACYJNO – SPRAWOZDAWCZY

Ad.5. Informacja Wójta z pracy pomiędzy sesjami. Nie było żadnych pytań, w związku, z czym Przewodnicząca RG przeszła do kolejnego punktu. */Stanowi załącznik nr 3 do protokołu/.*

Ad.6. Informacja o promocji w Gminie Walim. */Stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.* Radny Jan Zając zapytał jak wygląda sprawa opłat miejscowych i ile wpłynęło pieniędzy z tego tytułu. Pani Skarbnik odpowiedziała na to pytanie. Stwierdziła, że z tytułu opłat miejscowych wpłynęło 7.853,72,-zł. Dodała, że ilość osób odwiedzających nie ma żadnego przełożenia na ta kwotę. Radny Zbigniew Sikorski cyt. „żebyśmy wiedzieli, czy promocja przynosi jakiś skutek, należałoby przeprowadzić ankietę, która należałoby rozdać wśród turystów, gdzie było by zapytanie skąd mają wiadomości o gminie, Walim, dlaczego przyjechali itd. Taka ankieta musiałaby być rozprowadzona w sztolniach Walimskich, w Zamku Grodno i po różnych ośrodkach. Wtedy byśmy mieli obraz, czy promocja trafia do ludzi i czy idzie w dobrym kierunku”. Wójt gminy stwierdził, że jest to cenna uwaga, jeśli chodzi o badanie rynku w jakikolwiek sposób. Poinformował, że cała promocja jest budowana w strategii turystyki Gm., Walim, którą Państwo przyjęli na początku kadencji. Promocja jest prowadzona zgodnie ze strategią. Pani Irena Kosek Lizakowska cyt. „dobrze by było zbadać jak promocja przekłada się na ruch turystyczny. Chyba wszyscy odnosimy wrażenie, że kwateryodawcy nie do końca pracują i rozumieją, że promocja gminy przekłada się na turystów, których oni goszczą, ponieważ opłaty klimatyczne kuleją. Pani Wioletta Sowa cyt. „trzeba zwrócić uwagę na to, że ci ludzie, czyli kwateryodawcy pomagają w inny sposób, może to się nie przekłada na opłaty miejscowe, ponieważ Ci ludzie pracują przede wszystkim na

siebie. Jeżeli są imprezy to za każdym razem kwaterodawcy pomagają np. ostatnio za swoje własne pieniądze sponsorowali jedzenie dla dzieci. Takie działania działają na korzyść gminy”. Przewodnicząca RG stwierdziła, że opłaty miejscowe są opłatami z korzyścią dla gminy i to w żaden sposób nie obciąża turystów. Radny Jan Zając zapytał, czy np. Uzdrowiska posiadają inne stawki opłat planistycznych niż nasza gmina. Pani Skarbnik poinformowała, że uzdrowiska mają wyższe opłaty miejscowe i są one uregulowane innymi przepisami.

Ad.7. Informacja o rozwoju sportu, rekreacji kultury i turystyki. */Stanowi załącznik nr 5 do protokołu/*. Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do Pana Artura Jarczok. Pani Irena Kosek Lizakowska cyt. „W przypadku hali sportowej działają jakieś kluby dziecięce, czy młodzieżowe. Chciałabym się dowiedzieć, w jaki sposób ta działalność jest rejestrowana. Czy te dzieci są zapisywane, ponieważ nie wiem jak to się praktycznie odbywa”. Pan Artur Jarczok stwierdził, że hala sportowa funkcjonuje od tygodnia. Wcześniej nie było instytucji, która tworzyła i zajmowała się taką formą zabezpieczenia czasu wolnego. W chwili obecnej nieprowadzona jest taka działalność jak gdyby klubowa – rejestrowana. To oczywiście jest w zamiarze, ponieważ chcemy inicjować różnego rodzaju formy sportowe, ponieważ takie jest zadanie hali. Dodał, że hala i cały kompleks sportowy ORLIK jest wyzwaniem. Zadaniem gminy jest oczywiście rola sportu i stworzenie możliwości uprawiania sportu. Dodał, że jeśli powstanie Centrum SiR, to rola takiej instytucji będzie inicjowanie takich zadań sportowych. Pani Olga, Jakimowicz Gałysa zapytała czy Pan Jarczok będzie koordynował wszystkie podmioty sportowe, czy tylko halę sportową. Pan Artur Jarczok stwierdził, że nie wie, czy on to będzie prowadził, ponieważ to jest do uchwalenia na dzień dzisiejszy. Dodał, że w tej chwili jego zadanie jest inne. W tym momencie nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie dodał, Pan Jarczok.

III. BLOK MERYTORYCZNY

Ad.8. Podjęcie uchwał.

1. Uchwała LII/292/2010 w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji.

Przewodnicząca RG poprosiła o zreferowanie tej uchwały przez Wójta Gminy Walim. Wójt stwierdził, że były już kolejne, różne próby zmiany Statutu WZWiK i one nigdy nie doczekały się finalizacji, ponieważ różne gminy, w różny sposób podejmowały te uchwały, a także dopisywały różne sugestie lub zmiany słów. W takim wypadku statut nie ma spójności. Te zmiany, które dzisiaj są zaproponowane są minimalne i nie zmieniają statutu związku, ani paritetów związku. Przypominam, że zawsze był problem paritetów w związku. Do dnia dzisiejszego gminy, które próbowały z pieniędzy zewnętrznych zrealizować kanalizację, mogły liczyć na dofinansowanie w 70%., a pozostałe 30% ponosiła gmina. W Walimiu 4 lata temu była realizowana kanalizacja i 30% było finalizowane z budżetu gminy. Zarząd wodociągów przygotował uchwałę na zgromadzenie. Została przegłosowana uchwała, która mówi o możliwości dofinansowania gminy. Wygląda to tak, że gmina składa wnioski o pieniądze zewnętrzne i w momencie, kiedy jest podpisywana umowa pozostałe pieniądze, które gmina miała by dołożyć Związek wpłaca do gminy. Poprzez trójstronne porozumienie gmina nie płaci, natomiast nadzór wojewody uznał, że taka uchwała nie ma mocy prawnej i musi być wpisana w statut. Wójt dodał, że stąd wynika zmiana statutowa, która pozwala na realizację przy pomocy pieniędzy zewnętrznych i przy pomocy związku na wniosek gminy. Radny Jan Zając zapytał, jak wygląda sprawa wystąpienia innych gmin ze związku. Na to pytanie udzielił odpowiedzi Wójt Gminy Walim. Radna Barbara Milewska cyt. „jeżeli taką uchwałę podejmiemy to jakie będą przeprowadzone działania, ponieważ gospodarkę wodno –

ściekową mamy nieuregulowaną i czy znajdują się na to środki”. Wójt Gminy stwierdził, że w przyszłym roku będzie ogłoszony konkurs. Dodał, że na dzień dzisiejszy gmina jest w posiadaniu dwóch dobrze napisanych wniosków z pozwoleniem na budowę. Dotyczy to Walimia i ul. Różanej, ul. Słowackiego, ul. Srebrnej i górną część ul. Kościuszki. Na te ulice jest już projekt i pozwolenie. W tej chwili gmina jest na etapie robienia dokumentacji dla wsi Olszyniec. W każdej chwili można na te rzeczy aplikować o środki zewnętrzne. Z Olszyncem jest problem, ponieważ jest nieuregulowany stan prawny jednej z działek. Nie można uzyskać zgody właściciela, ponieważ jest on nieznanymi i trzeba mieć zakończone postępowanie spadkowe w tej sprawie, aby móc dokończyć projekt.

Przewodnicząca RG w związku, że nie było więcej pytań poprosiła Zastępcę Przewodniczącej Panią Marię Radlińską o odczytanie projektu Uchwały LII/292/2010. Uchwała LII/292/2010 w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji, została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). */Stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.*

2. Uchwała LII/293/2010 w sprawie ustalenia zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt oraz zapewnienia im dalszej opieki.

Przewodnicząca RG poprosiła o zreferowanie uchwały przez Przewodniczącą Komisji ZPSRLGŻiOŚ Panią Olęę Jakimowicz Gałysa. Pani O. Gałysa stwierdziła, że podjęcie niniejszej uchwały jest jasne i czytelne. Uchwała została sporządzona na mocy ustaw. Komisja była za przyjęciem niniejszej uchwały.

Przewodnicząca RG w związku, że nie było pytań poprosiła Zastępcę Przewodniczącej Panią Marię Radlińską o odczytanie projektu Uchwały LII/293/2010. Uchwała LII/293/2010 w sprawie ustalenia zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt oraz zapewnienia im dalszej opieki, została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). */Stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.*

3. Uchwała LII/294/2010 w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Walim, dla terenu położonego w obrębie wsi Walim.

Przewodnicząca RG poprosiła o zreferowanie uchwały przez Przewodniczącą Komisji ZPSRLGŻiOŚ Panią Olęę Jakimowicz Gałysa. Pani O. Gałysa stwierdziła, że uchwała została sporządzona na wniosek Urzędu Gminy Walim i na wniosek indywidualny dla uporządkowania strategii rozwoju tych terenów. Komisja była za przyjęciem niniejszej uchwały.

Przewodnicząca RG w związku, że nie było pytań poprosiła Zastępcę Przewodniczącej Panią Marię Radlińską o odczytanie projektu Uchwały LII/294/2010. Uchwała LII/294/2010 w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Walim, dla terenu położonego w obrębie wsi Walim, została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). */Stanowi załącznik nr 8 do protokołu/.*

4. Uchwała LII/295/2010 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ul. Królowej Jadwigi we wsi Walim, gm. Walim.

Przewodnicząca RG poprosiła o zreferowanie uchwały przez Przewodniczącą Komisji ZPSRLGŻiOŚ Panią Olęę Jakimowicz Gałysa. Pani Olga Jakimowicz Gałysa stwierdziła, że jest to uchwała kończąca procedurę. Do uzasadnienia została dopisana uchwała dot. rozszerzenia studium, a także został dopisany do ust. 4 cyt. „Inwestor jest zobowiązany do pisemnego powiadomienia konserwatora (...)”. Komisja ustaliła opłatę planistyczną w wysokości 10% od wzrostu wartości. Komisja była za przyjęciem uchwały. Pani Barbara Milewska zapytała, dlaczego zostało zaproponowane tylko 10%. Przewodnicząca komisji stwierdziła, że trwała burzliwa dyskusja na ten temat w trakcie komisji. Poinformowała, że ostatnia uchwała była uchwalona ze stawką procentową w wysokości 30% co spowodowało duża dezaprobatę społeczną. Komisja stwierdziła, że wraca do wysokości 10%, ponieważ jest to uchwała, którą finansuje zainteresowana strona, czyli właściciel gruntu. Jeżeli są zaangażowane środki prywatne to będzie uchwalana stawka 10%, a jeżeli będzie to finalizowane ze środków gminnych to będzie stawka 30%. Jeżeli jest np. przekształcane 30 A to są odpowiednio wyższe środki, w zależności od ilości działek jakie powstają. Przewodnicząca RG stwierdziła, że z tego co się orientuje to działka 30 A to koszt 15.000,-zł.

Przewodnicząca RG w związku, że nie było więcej pytań poprosiła Zastępcę Przewodniczącej Panią Marię Radlińską o odczytanie projektu Uchwały LII/295/2010. Uchwała LII/295/2010 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ul. Królowej Jadwigi we wsi Walim, gm. Walim, została podjęta większością głosów (13 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujących się). */Stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.*

5. Uchwała LII/296/2010 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębie wsi Walim, gm. Walim.

Przewodnicząca RG poprosiła o zreferowanie uchwały przez Przewodniczącą Komisji ZPSRLGŻiOŚ Panią Olęę Jakimowicz Gałysa. Pani Olga Jakimowicz Gałysa stwierdziła, że jest to uchwała kończąca procedurę. Propozycja opłaty wynosi 10%. Komisja była za podjęciem uchwały. Do uzasadnienia dopisuje się również uchwałę o rozszerzeniu studium, a także uzupełnia się ust 4, tak jak w/w uchwale. Radna Barbara Milewska zapytała, czy w tym przypadku chodziło o grunty rolne, ponieważ widzi na mapie, że powstało dużo działek. Zapytała również, w którym miejscu się to znajduje. Pan Sebastian Mika poinformował, że działki znajdują się na pograniczu sołectwa Walim, a sołectwa Jugowice Górne. Jest to na styku dwóch obrębów. Pan Mika dodał, że plan przewiduje tam zabudowę. Radna Barbara Milewska stwierdziła, że tych działek jest bardzo dużo, w związku z czym zaproponowała opłatę w wysokości 30%. Przewodnicząca Komisji ZPSRLGŻiOŚ stwierdziła, że dezaprobatą społeczną jest duża w tej kwestii. Dodała, że na komisji stawka 10% była dyskutowana z Wójtem. Część działek będzie sprzedawana z udziałem w drodze. Wójt Gminy Walim uzupełnił odpowiedź Pani Olgi Jakimowicz Gałysa. Wójt Gminy stwierdził, że wnioskodawca złożył wniosek rok, albo 1,5 roku temu i jeżeli dobrze się orientuję, to gmina Walim niedokładna złotówki, ponieważ wnioskodawca robi to na własny koszt. Wójt dodał, że uchwałą zostało ustalone, że kiedy wnioskodawca robi na własny koszt plan to jest 10%, natomiast tam, gdzie gmina wykląda swoje pieniądze i od początku do końca finansuje cały plan opłata wynosi 30%.

Przewodnicząca RG w związku, że nie było więcej pytań poprosiła Zastępcę Przewodniczącej Panią Marię Radlińską o odczytanie projektu Uchwały LII/296/2010. Uchwała LII/296/2010 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębie wsi Walim, gm. Walim, została podjęta większością głosów (13 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujących się). */Stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.*

6. Uchwała LII/297/2010 w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Walim, dla terenu położonego w obrębie wsi Olszyniec.

Przewodnicząca RG poprosiła o zreferowanie uchwały przez Przewodniczącą Komisji ZPSRLGŻiOŚ Panią Olę Jakimowicz Gałysa. Pani Olga Jakimowicz Gałysa stwierdziła, że jest to uchwała umożliwiająca zmianę terenu z rolnego na tereny użytkowe. Jest to uchwała za przystąpieniem do studium. Komisja była jednogłośnie za przyjęciem uchwały.

Przewodnicząca RG w związku, że nie było pytań poprosiła Zastępcę Przewodniczącej Panią Marię Radlińską o odczytanie projektu Uchwały LII/297/2010. Uchwała LII/297/2010 w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Walim, dla terenu położonego w obrębie wsi Olszyniec, została podjęta większością głosów (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). */Stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.*

7. Uchwała LII/298/2010 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego we wsi Jugowice, gm. Walim.

Przewodnicząca RG poprosiła o zreferowanie uchwały przez Przewodniczącą Komisji ZPSRLGŻiOŚ Panią Olę Jakimowicz Gałysa. Pani Olga Jakimowicz Gałysa stwierdziła, że jest to uchwała, która umożliwia uregulowanie/ wyprostowanie spraw zeszłych lat. Stwierdziła, że Pan Zborowski i Pan Rodak wybudowali budowlę, na terenach rzekomo swoich, które jakimś cudem przeszły w kierunku terenów gminnych. Należy dokonać zmian w p.z.p, aby umożliwić wymianę gruntów. Dodała, że jest to skomplikowana sprawa i jeśli są jakieś pytania to odpowie na nie Pan Sebastian Mika. Pani Gałysa stwierdziła, że jest to uchwała kończąca procedurę na wniosek właścicieli. Proponowany procent opłaty wynosi 10% wzrostu wartości nieruchomości. Pan Mika stwierdził, że Pan Zborowski i Pan Rodak posiadają obiekty zabudowane na działkach gminnych, które są drogami. Trzeba tą sprawę uregulować prawnie, więc w wyniku negocjacji właściciele sporządzają na własny koszt plan, na własny koszt wydzielają działki zgodnie z ich przeznaczeniem. Część działki Pan Rodak będzie musiał oddać pod drogę, natomiast będzie musiał wykupić gminną działkę, która na dzień dzisiejszy jest drogą, ale w wyniku uchwalenia planu stanie się terenem, który będzie mógł sobie scalić. Będzie to wtedy jedna działka budowlana. Radni zapytali jak Ci Panowie uzyskali pozwolenie. Pan Mika stwierdził, że są to sprawy z przeszłości, natomiast kiedy to zostanie uregulowane, to będzie porządek prawny. Pan Mika dodał, że tam było pozwolenie na budowę. Wójt Gminy Walim stwierdził, że zostało to kupione przez nowych właścicieli. Wójt Gminy cyt. „jeżeli chodzi o wiek tych budynków, to są to budynki wybudowane na gruncie gminnym, albo za kadencji Pana Haca, albo Pani Basi. Po wykupie tych nieruchomości przez nowych właścicieli, zjawiał się geodeta, który stwierdził, że część budynku znajduje się na drodze gminnej. W momencie okazania granic przybyli do Urzędu w celu uregulowania spraw prawnych.

Przewodnicząca RG w związku, że nie było więcej pytań poprosiła Zastępcę Przewodniczącej Panią Marię Radlińską o odczytanie projektu Uchwały LII/298/2010. Uchwała LII/298/2010 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego we wsi Jugowice, gm. Walim, została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). */Stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.*

8. Uchwała LII/299/2010 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębie wsi Glinno, gm. Walim (zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

zabudowy rekreacyjno – mieszkaniowej położonego w obrębie wsi Glinno, zatwierdzonego uchwałą nr XLIII/253/2009 Rady Gminy Walim z dnia 28 grudnia 2009 r.).

Przewodnicząca RG poprosiła o zreferowanie uchwały przez Przewodniczącą Komisji ZPSRLGŻiOŚ Panią Olę Jakimowicz Gałysa. Pani Olga Jakimowicz Gałysa stwierdziła, że jest to uchwała, rozpoczynająca procedurę. Teren należy do Pana Krzywańskiego, który wznowił nową procedurę, ponieważ nie był usatysfakcjonowany podziałem i stawką procentową. Proponowana stawka wynosi 10%. Komisja była jednogłośnie za przyjęciem uchwały. Grunty są dalej przeznaczone pod zabudowę rekreacyjno – budowlaną.

Przewodnicząca RG w związku, że nie było pytań poprosiła Zastępcę Przewodniczącej Panią Marię Radlińską o odczytanie projektu Uchwały LII/299/2010. Uchwała LII/299/2010 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębie wsi Glinno, gm. Walim (zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zabudowy rekreacyjno – mieszkaniowej położonego w obrębie wsi Glinno, zatwierdzonego uchwałą nr XLIII/253/2009 Rady Gminy Walim z dnia 28 grudnia 2009 r.), została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). */Stanowi załącznik nr 13 do protokołu/.*

9. Uchwała LII/300/2010 w sprawie powołania jednostki budżetowej o nazwie: Centrum Sportu i Rekreacji w Walimiu oraz nadania statutu.

Przewodnicząca RG poprosiła zreferowanie tej uchwały przez Wójta Gminy Walim. Wójt Gminy stwierdził, że w momencie otwarcia hali stworzył się problem zarządzania, ale ten temat był poruszany niejednokrotnie na etapie projektowania 7,8 lat temu, kiedy była mowa o tym, że wybudowanie hali tj. jeden problem, a zarządzanie i utrzymanie to jest drugi problem. Cyt. „dość długo zastanawialiśmy się w jakiej formie organizować pracę na hali, ale do hali jest jeszcze ORLIK i pozostałe obiekty sportowe. Postanowimy zaproponować Państwu, aby powołać jednostkę budżetową o nazwie Centrum Sportu i Rekreacji w Walimiu. Do godziny 16.00 z hali korzysta szkoła, a po godzinie 16.00 należy w sposób logiczny zadbać o otwarcie, zamknięcie, posprzątanie, a także stymulowanie pracą hali i pracą z młodzieżą. Jeżeli chodzi o koszty to szacunkowo jest to kwota 200.000,-zł. W tej kwocie będą zatrudnione dwie Panie sprząające na jeden podzielony etat, kierownik na pełen etat i pół etatu dla księgowej. Również myślimy o instruktorach w jednym etacie w rozbiciu na godziny. Poniedziałek będzie jednym dniem, kiedy hala będzie zamknięta. 200.000,-zł to jest również kwota przeznaczona nie tylko na zatrudnienie, ale także prąd, ogrzewanie itp. Uchwała została wprowadzona na tą sesję, ponieważ kwota 200.000,-zł musi się pokazać w budżecie na przyszły 2011 rok”. Radna Irena Kosek Lizakowska stwierdziła, że sprawa zatrudnienia troszkę się jej rozjaśniła, natomiast poprosiła o wyjaśnienie przedmiotu i zakresu działania tj. „Propagowanie edukacji w zakresie wychowania fizycznego”. Kolejne zapytanie dotyczyło konieczności rozbicia imprez na masowe i nie masowe. Sekretarz Gminy poinformowała, że jeśli chodzi o organizowanie imprez masowych i nierasowych, to nie ma problemu z połączeniem ich, natomiast, jeśli chodzi o edukację, tam, gdzie jest sport i prowadzi się zajęcia, gdzie są instruktorzy, trenerzy, wychowawcy to jest edukacja. Dodała, że nie można tego prowadzić bez edukacji. Radna Irena Kosek Lizakowska stwierdziła, że cyt. „dla mnie oczywiste jest prowadzenie edukacji, ponieważ edukacje się prowadzi, a nie propaguje”. Pani Sekretarz stwierdziła, że cyt. „Edukacje prowadzi zawodowo nauczyciele, a w tej sytuacji nie ma zawodowych nauczycieli, tylko są trenerzy i inni ludzie związani ze sportem, w związku, z czym oni propagują ta edukację. Nie mają nawet uprawnień do tego, aby prowadzić edukację.” Radny Zbigniew Sikorski zapytał jak się mają sprawy odpłatności

za korzystanie z hali. Pani Barbara Milewska cyt. „Z tego, co widzimy to hala będzie gratis dla szkoły i klubów sportowych, a co dla pozostałych mieszkańców. Jak wygląda sprawa organizacyjna i jak to będzie wyglądało”. Sekretarz Gminy poinformowała, że cyt. „zadanie zostało sfinansowane z pieniędzy UE. Jeżeli z pieniędzy UE na czas trwania projektu nie ma możliwości pobierania opłat za korzystanie z obiektu, ponieważ w umowie jest zapis na 7 lat. Jeżeli umowa nam niepozwana, to pieniądze nie będą pobierane. Są inne możliwości pozyskania pieniędzy zewnętrznych w formie różnego rodzaju przedsięwzięcia, pozyskiwanie sprzętu i innych dóbr. Jest przewidziana inna forma płatności. Po to będzie kierownik, aby hala była wykorzystywana.” Pani Olga Jakimowicz Zapytała o punkt „administrowanie obiektami sportowymi i rekreacyjnymi”, czy są to wszystkie sportowe obiekty, które będą zarządzane przez jedna komórkę. Wójt Gminy stwierdził, że obiekty sportowe, będą podlegać pod jedna komórkę. Pan Artur Jarczok zabrał głos i stwierdził, że gmina poprzez swój obowiązek powinna w miarę swoich możliwości wspierać wszystkie inicjatywy i dziś w obliczu szansy, konieczności zaplecza, którym się dysponuje, to rada nie ma wyjścia jak powołanie nowej instytucji, która wszystkie te działania, będzie miała w zakresie swoich obowiązków. Cyt. „Myślę, że to jest dobry pomysł, ponieważ konsekwentnie będzie można rozliczać taka instytucję z działań. W przyszłym roku, Edzie można ocenić tą instytucję na bazie doświadczeń wieloletnich/ przeszłych, a to co umożliwi nowa instytucja to są nowe możliwości i nowe obowiązki, a także konsekwencje finansowe. Jeśli ta instytucja będzie funkcjonowała w sposób prawidłowy to z korzyścią dla społeczeństwa, ale kosztem dla gminy. Wójt Gminy dodał, że wszelkie inne płatności można dokonywać. Wójt dodał, że na etapie rozmawiania o hali padały pytania, dlaczego szkoła nie może wziąć pod opiekę hale. Stwierdził, że były by to niekorzystna sytuacja z punktu widzenia gminy, gdybyśmy przekazali hale pod zarządzanie szkoły, ponieważ hala by idealnie funkcjonowała w godzinach pracy szkoły. Dyrektor nie jest przygotowany z tego zakresu do prowadzenia, ponieważ jest to inny kierunek, natomiast takie rozwiązanie jest najrozsądniejsze. Wójt dodał, że form darowizn jest bardzo dużo, dlatego ma nadzieje, że nowy kierownik / menadżer sobie z tym poradzi. Pani Sekretarz poinformowała, że odbyło się spotkanie z Dyrektorem Szkoły i jego Zastępcą u Wójta na temat funkcjonowania hali. Pan Dyrektor był jak najbardziej za tym, aby powstała nowa jednostka, ponieważ nie czuje się na tyle mocny, aby ta hale zagospodarować popołudniu, chyba, że miał by wolne etaty. Zastępca Wójta Pan Łuczak cyt. „chciałbym zwrócić uwagę na jeden fakt, bo wszyscy mówią o tym, że będziemy ponosić koszty za utrzymanie tej hali i że ona będzie generować dla nas koszty. Drodzy Państwo to nie jest tak do końca, ponieważ my część tych pieniędzy otrzymaliśmy. Gdybyśmy pisząc wniosek napisali, że hala będzie generować dochody, to uzyskalibyśmy pieniądze, albo byśmy ich nieuzyskali, a dofinansowanie było by z dużo niższym stopniem. Wtedy było by to w granicach 50%, a nie 80%, także ta różnica pomiędzy tym, co moglibyśmy uzyskać, a tym co uzyskaliśmy, to myślę, że te pieniądze już mamy, one są gotowe, a my niemu sieliśmy wyłożyć tych pieniędzy na budowę hali, tylko będziemy je wydawać sukcesywnie w przeciągu iluś lat. Radna B. Milewska zapytała, czy w hali jest osobna kotłownia, ponieważ jak dobrze pamięta jest połączona ze szkołą. Wójt wyjaśnił, są założone osobne liczniki na energie i wodę. Osobno szkoła i osobno hala, z tym, że ogrzewanie solarne, które jest zamontowane będzie wykorzystywać szkoła do celów kuchni, jeżeli będzie nadmiar wody. Solary, które są ogrzewają ciepłą wodę użytkową, i ją możemy wykorzystać do kuchni szkolnej. Kotłownie są dwie, niezależne od siebie i przez pięć lat nie wolno ich ze sobą połączyć. W jednej kotłowni są dwa piece bliźniacze tego samego wytwórcy. Docelowo można zrobić z tego kaskadę, ale po zakończeniu projektu. Radna Barbara Milewska stwierdziła, że nie rozumie tego, co wyjaśnił Wójt, w związku, z czym Wójt powtórzył informację, że jest jedno pomieszczenie i dwa piece z osobnymi licznikami. Radna Irena Kosek Lizakowska powiedziała, że usłyszała informacje od dyrektorów szkół, że próby rozruchu kotłowni były płacone z budżetu szkoły. Wójt stwierdził, że mogło tak być. Pani

Urszula Witek stwierdziła, że jak był rozruch pieców to zapłaciła szkoła, dlatego, że nie ma jeszcze nowej jednostki i nie ma planu. Dodała, że w tej chwili szkoła wystąpiła do Wójta, aby za ten okres wrzesień/ grudzień zabezpieczył sobie środki w budżecie, a na przyszły rok będzie to płacone z jednostki.

Przewodnicząca RG w związku, że nie było pytań poprosiła Zastępcę Przewodniczącej Panią Marię Radlińską o odczytanie projektu Uchwały LII/300/2010. Uchwała LII/300/2010 w sprawie powołania jednostki budżetowej o nazwie: Centrum Sportu i Rekreacji w Walimiu oraz nadania statutu, została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). */Stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.*

10. Uchwała LII/301/2010 w sprawie zmiany uchwały Nr LI/289/2010 Rady Gminy Walim z dnia 27 września 2010r w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność w zakresie oświaty.

Przewodnicząca RG poprosiła o zreferowanie uchwały Panią Urszulę Witek. Pani Witek stwierdziła, że dotychczasowe brzmienie § 4 powieliło zapis w ustawie o finansach publicznych wobec tego nie należało go przytaczać w uchwale. W § 5 brak było wyszczególnienia, które jednostki oświatowe posiadają, wyszczególnione rachunki dochodów i sporządzają plan na nowych wydzielonych rachunkach. W związku z powyższym należało wprowadzić zmiany do uchwały nr LI/289/2010 z dnia 27 września 2010r. Ponadto skreśla się zapis, że uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Przewodnicząca RG w związku, że nie było pytań poprosiła Zastępcę Przewodniczącej Panią Marię Radlińską o odczytanie projektu Uchwały LII/301/2010. Uchwała LII/301/2010 w sprawie zmiany uchwały Nr LI/289/2010 Rady Gminy Walim z dnia 27 września 2010r w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność w zakresie oświaty, została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). */Stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.*

11. Uchwała LII/302/2010 w sprawie stawek podatków i opłat lokalnych na 2011 r.

Przewodnicząca RG poprosiła o zreferowanie uchwały Przewodniczącego RGBiF Pana Jana Zajęca. Przewodniczący stwierdził, że komisja obradowała w 4 osobowym składzie w trakcie trwania obrad do komisji doszedł jeszcze jeden członek komisji. Każdy punkt był głosowany przez komisje osobno, natomiast po analizie całości, uchwała została przyjęta jednogłośnie Po dyskusji propozycje podatków wyglądają następująco:

1. Od 1m² powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych 0,67zł.
2. Od 1 m² powierzchni użytkowej budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej 19,60zł.
3. Od 1 m² powierzchni użytkowej budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym 9,82zł.
4. Od 1m² powierzchni użytkowej zajętej na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych 4,27zł.
5. Od 1 m² powierzchni użytkowej pozostałych budynków lub ich części 7,06zł w tym:
 - zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego 7,06zł .

6. Od wartości budowlanej 2%.
7. Od 1 m² powierzchni gruntów związanych z działalnością gospodarczą, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków 0,77zł.
8. Od 1 ha powierzchni gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych 4,15zł.
9. Od 1 m² powierzchni pozostałych gruntów 0,39zł w tym:
 - zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego 0,39zł.
10. Pobór podatku od nieruchomości od osób fizycznych następuje przez upoważnionego inkasenta.

§ 2. Ustala się stawkę opłaty od posiadania psów w wysokości 10zł.

1. Opłata jest płatna bez wezwania do końca marca każdego roku, lub w ciągu 14 dni od momentu wejścia w posiadanie psa, w kasie Urzędu Gminy w Walimiu lub u inkasenta danego sołectwa.

2. Opłatę uiszcza się w połowie stawki, jeżeli osoba weszła w posiadanie psa po dniu 30 podatkowego.

3. Ustala się wynagrodzenie dla inkasenta w wysokości 20% pobranych kwot.

§ 3. 1. Ustala się dzienną stawkę opłaty targowej od sprzedaży poza lokalami handlowymi na terenie całej gminy w wysokości:

- 1) przy sprzedaży z samochodu ciężarowego, przyczepy, platformy 35,00zł
- 2) przy sprzedaży z wozu konnego 27,00zł
- 3) przy sprzedaży małej ilości warzyw, jagód, grzybów, nabiału, kwiatów 5,00zł
- 4) przy sprzedaży z ziemi, stołu, stoiska, straganu, podestu, łóżka polowego, wieszaka niezależnie od branży 17,00zł.

2. Pobór opłaty targowej następuje przez Grzegorz Myślińskiego.

3. Ustala się wynagrodzenie za pobór opłaty targowej w wysokości 90% zainkasowanych kwot.

§ 4. 1. Ustala się dzienną stawkę opłaty miejscowej w wysokości 1,99zł.

Przewodnicząca RG zapytała czy są pytania do tego projektu uchwały. Otworzyła dyskusję na ten temat. Sołtys zapytał, z której kategorii znajdują się garaże. Przewodniczący komisji stwierdził, że jest to punkt 5, czyli stawka 7,06zł. W związku, że nie było więcej pytań i rada była zgodna z propozycjami komisji Przewodnicząca RG poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Przewodnicząca RG poprosiła Zastępcę Przewodniczącej Panią Marię Radlińską o odczytanie projektu Uchwały LII/302/2010. Uchwała LII/302/2010 w sprawie stawek podatków i opłat lokalnych na 2011r, została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). */Stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.*

12. Uchwała LII/303/2010 w sprawie podatku od środków transportowych na 2011r

Przewodnicząca RG poprosiła o zreferowanie uchwały Przewodniczącego RGBiF Pana Jana Zajęca. Przewodniczący stwierdził, że komisja projektu uchwały nie rozpatrzyła całkowicie, ponieważ w punktach, gdzie była mowa o przyczepach i naczepach brakowało załączników. Przewodniczący komisji omówił paragraf 1 pkt.1 uchwały o brzmieniu: Ustala się następujące stawki roczne podatku od środków transportowych:

1. Od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu
 - 1) powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie 748,25
 - 2) powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie 1.248,28
 - 3) powyżej 9 ton do 12 ton włącznie 1.497,92

pkt.3. Od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton 1.747,56

pkt.5. Od przyczep lub naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego 1.497,92.

7. Od autobusów w zależności od liczby miejsc do siedzenia:

1) mniejszej niż 30 miejsc 1.747,56

2) równej lub wyższej niż 30 miejsc 2.209,40

Przewodniczący poprosił Panią skarbnik o przedstawienie pkt. 2, 4 i 6, czyli brakujących załączników.

Pani Skarbnik stwierdziła, że jeśli chodzi o stawki w paragrafie 1 to one nie podlegają zmian, natomiast w uchwale, którą Państwo dziś otrzymali znajdują się załączniki nr 1,2 i załącznik nr 3. W porównaniu do poprzedniego roku, to nastąpił wzrost stawek podatkowych. Pani skarbnik dla przykładu porównała, jakie były stawki w ubiegłym roku do roku 2011. Stwierdziła, że jest wzrost tylko o 2,6%. Przewodniczący Komisji poinformował, że projekt uchwały na komisji został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca RG w związku, że nie było pytań poprosiła Zastępcę Przewodniczącej Panią Marię Radlińską o odczytanie projektu Uchwały LII/303/2010. Uchwała LII/303/2010 w sprawie podatku od środków transportowych na 2011r, została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). */Stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.*

13. Uchwała LII/304/2010 w sprawie zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadający Gminie Walim i jej jednostkom organizacyjnym.

Przewodnicząca RG poprosiła o zreferowanie uchwały Przewodniczącego RGBiF Pana Jana Zajęca. Przewodniczący stwierdził, że ustawa z sierpnia 2010 roku zobowiązuje radę do podjęcia takiej uchwały. Stwierdził, że komisja naniósł poprawki tj. do udzielania ulg uprawnieni są: Wójt gminy Walim ze względu na wysokość kwoty należności pieniężnej. W punkcie 2 poprosił o zmianę: „kierownik jednostki organizacyjnej Gm., Walim, jeżeli kwota należności pieniężnej nie przekracza 500 zł. Przewodniczący powiedział, że komisja ograniczyła troszkę tą kwotę. Komisja zaproponowała przyjąć taki projekt uchwały.

Przewodnicząca RG w związku, że nie było pytań poprosiła Zastępcę Przewodniczącej Panią Marię Radlińską o odczytanie projektu Uchwały LII/304/2010. Uchwała LII/304/2010 w sprawie zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadający Gminie Walim i jej jednostkom organizacyjnym została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujących się). */Stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.*

14. Uchwała LII/305/2010 w sprawie określenia procedury uchwalenia budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Przewodnicząca RG poprosiła o zreferowanie uchwały Przewodniczącego RGBiF Pana Jana

Zająca. Przewodniczący stwierdził, że zgodnie z art.234 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r.o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240) , która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2010r. uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej określa w szczególności: wymaganą szczegółowość projektu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, terminy obowiązujące w toku prac nad projektem uchwały budżetowej, wymogi dotyczące uzasadnienia i materiały informacyjne, które Wójt przedłoży organowi stanowiącemu wraz z projektem uchwały budżetowej. Ponieważ uchwała Nr XXIII/123/2004 Rady Gminy Walim z dnia 23 lipca 2004 r. w sprawie określenia procedury uchwalania budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu nie spełnia wszystkich wymienionych wyżej wymogów /należało dostosować zapisy uchwały do obowiązujących przepisów. Przewodniczący poprosił o poprawienie paragrafu 1 pkt.5 uchwały i dopisanie, że również rady sołeckie w terminie do 30 września każdego roku mogą składać wnioski dotyczące budżetu roku przyszedłego. Komisja była jednogłośnie za przyjęciem projektu uchwały.

Przewodnicząca RG w związku, że nie było pytań poprosiła Zastępcę Przewodniczącej Panią Marię Radlińską o odczytanie projektu Uchwały LII/305/2010. Uchwała LII/305/2010 w sprawie określenia procedury uchwalenia budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). */Stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.*

15. Uchwała LII/306/2010 w sprawie zmian budżetu Gminy Walim na 2010 rok.

Przewodnicząca RG poprosiła o zreferowanie uchwały Przewodniczącego RGBiF Pana Jana Zająca. Przewodniczący stwierdził, że zbliża się koniec roku, a niektóre rzeczy muszą być ustanowione. Należy zwiększyć planowane dochody o kwotę 27.500,-zł. Jest to projekt szkoły podstawowej w Jugowicach. W paragrafie 2 zmniejszamy planowane wydatki budżetu o kwotę 131.655,-zł. Na ta kwotę składa się: zmniejszenie planowanych wydatków na inwestycję, przeniesienia w oświacie, ponieważ zostały złożone wnioski dyrektorów szkół i zmniejsza się dotacje inwestycyjną dla Centrum Turystyki w Walimiu o kwotę 35.000,-zł. Jest to suma razem 137.655,-zł. W paragrafie 3 następuje zwiększenie planowanych wydatków. Podczas omawiania przez Przewodniczącego komisji Radna Irena Kosek Lizakowska zgłosiła, że nie posiada paragrafu nr 3. Uchwała została źle skserowana. W związku z tym Przewodnicząca RG poinformowała, że te osoby, które nie posiadają części uchwały proszone są o otwarcie uchwały, którą otrzymali w materiałach, na której można bazować. Pani skarbnik odczytała całość uchwały razem, z omówieniem paragrafów. Na wszelkie zapytania odpowiedziała Pani Skarbnik po omówieniu uchwały.

Przewodnicząca RG w związku, że nie było pytań poprosiła Zastępcę Przewodniczącej Panią Marię Radlińską o odczytanie projektu Uchwały LII/306/2010. Uchwała LII/306/2010 w sprawie zmian budżetu Gminy Walim na 2010 rok, została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). */Stanowi załącznik nr 20 do protokołu/.*

16. Uchwała LII/307/2010 w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze.

Przewodnicząca RG poprosiła o zreferowanie uchwały Przewodniczącego RGBiF Pana Jana Zająca. Przewodniczący stwierdził, że ustawa o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia

2009 roku nakłada na organ stanowiący gminy obowiązek określenia zakresu i formy informacji z wykonania budżetu za pierwsze półrocze każdego roku budżetowego. Niniejsza uchwała stanowi wykonanie przepisów ustawy.

Przewodnicząca RG w związku, że nie było pytań poprosiła Zastępcę Przewodniczącej Panią Marię Radlińską o odczytanie projektu Uchwały LII/307/2010. Uchwała LII/307/2010 w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). */Stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.*

IV. WOLNE WNIOSKI I ZAPYTANIA

Przewodnicząca RG poinformowała, że wpłynęło pismo od Pana Różańskiego dot. skargi na Wójta Gminy. W/W zostało odczytane i stanowi załącznik nr 22 do protokołu. Na temat słupów w Glinnie powstała dyskusja. Przewodnicząca RG poinformowała Pana Różańskiego, że dostanie odpowiedź w tej sprawie na piśmie. Opinia Radnych była negatywna w tej sprawie. Przewodnicząca udzieliła głosu Panu Bogdanowi Rosickiemu Pan B. Rosicki cyt. „mam dwa pytania do Pana Wójta. Była podjęta uchwała przez Radę Gminy w sprawie miejscowego planu przekształcenia gruntów w miejscowości Rzecznka, działka powyżej Rzecznka nr 5. W uzasadnieniu pisze, że to jest na wniosek Wójta. Rodzi to na pewno skutki poniesienia, chyba, że gmina już poniosła skutki finansowe, a z tego, co mi wiadomo to poniosła, ponieważ rozmawiałem z Państwem z Wrocławia, więc sprawa została sfinalizowana i wszelkie z nią koszty. Oczywiście rzeczą będzie w przyszłości budowa tam drogi, ponieważ do tych działek trzeba dojechać. Czemu była taka decyzja na wniosek Wójta. Pan Sebastian Mika odpowiedział na pytanie Pana Rosickiego. Stwierdził, że zatwierdzona uchwała pozwala na przystąpienie do sporządzenia planu. Nie jest ona na etapie finalizacji. Dodał, że chodzi o działki nr 30, podział tych działek został zatwierdzony w 2007 roku łącznie z drogą wewnętrzną. Droga jest sprzedawana w udziałach, czyli każdy inwestor kupujący działkę jest współwłaścicielem drogi. W tej chwili jest tam problem z pozwoleniem na budowę, w związku, z czym trzeba tą sytuację uregulować prawnie. Plan, który został zatwierdzony w 2001 przewidywał przebieg drogi inaczej, przez teren prywatny inwestora. Inwestor się niezgodzi, ponieważ miał takie prawo, dlatego, że to była jego własność, a we własność nie można ingerować. Wszystko jest na etapie sporządzania. Wójt Gminy dodał, że przy zmianie planu zagospodarowania przestrzennego jest zawsze wniosek Wójta. Osoby fizyczne oczywiście zgłaszają się, aby to było na wniosek Wójta. Pan Rosicki cyt. „chciałem się zwrócić z pytaniem do Dyrektora Wiesława Zalasa, ale skoro go nie ma to może Pan Wójt udzieli mi informacji. Prosiłbym również, o odpowiedź na piśmie. Byłem na Zamku Grodno i doszły mi takie informacje, że catering na Zamku Grodno kosztował około 10.000,-zł. Nie wiem, czy to jest prawda, czy nie, ale jeżeli to jest prawda to jest to bardzo duża kwota. Jest to Pana pracownik, w związku, z czym prosiłbym o odpowiedź. Na tą samą imprezę Pan Dyrektor dokonał zakupu towaru luzem, czyli tego wszystkiego, co nieskonsumowane i to było konsumowane, bo z pracownikami we wtorek i środę rozmawiałem, bo akurat byłem z grupami na Zamku. Czyli mamy jakąś niespójność, albo catering za 10.000,-zł, a za taką sumę można zrobić wesele dla 50 osób i się spokojnie pobawić, albo na tą samą imprezę kupujemy coś, co faktycznie było wydane osobą, które brały udział w imprezie, angażowały się itd. Chciałbym taką odpowiedź uzyskać i odebrać ją w piątek u Pana. Oczywiście ja nie chcę kwestionować, Pan się musi o tą sprawę zapytać Dyrektora, Zalasa”. Wójt Gminy Walim stwierdził cyt., „co do tej kwoty 10.000,-zł to nie odpowiem teraz, wiem za to, że firma cateringowa nam płaciła za stanowisko, które miała wystawione na dole i to jest na 100%. Trudno mi powiedzieć i nie umiem się odnieść. Chciałem powiedzieć, że nie znam sprawy, nigdy nie wkraczałem w finanse i nie oglądałem tych finansów. Zapytam dyrektora i postaram się odpowiedzieć jak najszybciej. Ostatnio w CKiT była komisja rewizyjna i

widziała finanse”. Radna Barbara Milewska cyt. „wnioskowałam wniosną w sprawie trudnej, jaka była w CKiT, a mianowicie, aby komisja rewizyjna zapoznała się z finansami CKiT i aby dokonano kontroli zarządczej. Znam już protokół z prac kontroli rewizyjnej, a także protokół z kontroli zarządczej. Było tam stwierdzenie „niegospodarność”. Potwierdzam, stwierdzenie komisji rewizyjnej. Słowo niegospodarność było w 100% trafne. Zwróciłam się na piśmie o dostarczenie mi informacji, w jaki sposób będą wyciągnięte konsekwencje do Dyrektora CKiT. Pewne niedociągnięcia są poważne. Całe gospodarowanie finansami jest bardzo niepoprawne w mojej ocenie. Wiadomo, że się kończy kadencja i moje uprawnienia do tej sprawy się skończą, ponieważ nie będę startować do rady gminy i później może mi to umknąć, w związku, z czym proszę o przyspieszenie odpowiedzi na piśmie”. Wójt Gminy cyt. „udzielono odpowiedzi w terminie na piśmie. Pismo Pani dostanie na 100%, nie zamierzamy nic chować przed Panią. Pismo wyszło pocztą do Pani, a konsekwencje, jakie mogą być wyciągnięte wobec dyrektora są zawarte w tym piśmie. Po kontroli zarządczej z mojej strony były działania, był przekazany protokół i ustalone zasady, co należy zrobić, wprowadzić, aby było wszystko prowadzone w sposób prawidłowy. Dość dużo było błędów, nieprzestrzegania zasad księgowych i one głównie dotyczyły tego spektrum. W tej chwili była komisja rewizyjna, w CKiT na kontroli sprawdzającej. Audyt zewnętrzny robiła Pani audytora, co, do której kompetencji, nie mogę mieć złego stwierdzenia, a wręcz mogę powiedzieć same dobre rzeczy, ponieważ to nie jest pierwsza kontrola, którą nam ta Pani przeprowadziła. W odpowiedzi zadałem pytanie, czy należy wyciągnąć konsekwencje poza moje działanie, czyli zwykła nagana, czy należałoby wyciągnąć większe konsekwencje. Pani audytor stwierdziła, że nie było wykroczeń, które nadawałyby się do NIK-u; RIO lub Prokuratury” Radny Zbigniew Sikorski poprosił o głos, ponieważ sprawa dotyczyła CKiT. Poinformował, że w maju na sesji na Zamku Grodno padł wniosek, aby komisja rewizyjna we wrześniu przeprowadziła kontrolę sprawdzającą, w związku, z czym Przewodniczący odczytał protokół pokontrolny z posiedzeń w dniach 30 września i 11 października w CKiT. Komisja rewizyjna nie stwierdziła uchybień, wszystkie wnioski z komisji rewizyjnej zostały zrealizowane, a z kontroli zewnętrznej są w trakcie realizacji. Pan Sikorski stwierdził, że CKiT nie ma żadnych zaległości, wszystko zostało spłacone, a komisja wnioskuje o przyspieszenie realizacji wniosków kontroli zewnętrznej. Wójt Gminy Walim przeprosił, za nieobecność Dyrektora Wiesława Zalasa, ale dyrektor zwalniał się u Wójta, ponieważ musiał zawieźć dokumentację do Wrocławia w celu rozliczenia projektu. Sołtys Franciszek Kawaler stwierdził, że większość sołtysów coś pozyskało dla swoich wsi, a w Rzecze nic nie ma. Dodał, że Pan Łuczak był odpowiedzialny za tablice i znaki w Rzecze. Wójt Gminy stwierdził, że mapy zostały przywiezione, ale w tej chwili czekamy na wykonanie tablic do tych map, ponieważ sama mapa jest zrobiona na blasze, więc musi być do tego stelaż. Jedna mapa kosztowała 3 tysiące, a zamawialiśmy 3 sztuki, w związku, z czym okres wykonania był długi. Radna Irena Kosek Lizakowska stwierdziła, że ważne jest, aby wszystko było wykonane terminowo bez zaangażowania się mieszkańców. Dodała, że mieszkańcy powinni się bardziej zaangażować. Twierdzi, że rola sołtysa jest naprawdę w tej kwestii ważna. Sołtysi w swoich sołectwach, też chcą, aby było jak najwięcej zrobione, ale potrzeba na to pieniędzy. Ciągłe jest to niemożność do przeskoczenia. Wójt Gminy stwierdził, że cyt. „fundusz sołecki jest po to, aby wykorzystać go we wsi. Tam, gdzie są wsie, które chcą społecznie coś zrobić i chcą współpracować to wykonują lub wykonały fundusz sołecki już dawno. W Zagórzu Śląskim, w Niedźwiedzicy, w Olszyńcu są ludzie, którzy chcą coś zrobić i sami się do tego zabierają. Fundusz Sołecki to nie jest obowiązek. W momencie, kiedy ktoś decyduje się na fundusz sołecki, to musi go zrealizować i zdać sobie sprawę, że trzeba wdać się w realizację. Jak ma być realizacja z Urzędu Gminy to nie nazywajmy to funduszem sołeckim”. Sołtys K. Różanki stwierdził, że sołtys nie ma nic z tym wspólnego. Sołtys H. Gąsior stwierdził, cyt. „Pani Lizakowska mówi o włączeniu się społeczeństwa w prace społeczne. Ja mam nauczkę sam na sobie, ponieważ 3 lata temu prosiłem o deski na tablicę ogłoszeń w Jugowicach. Pan Łuczak

w uzgodnieniu z Dyrektorem, Zalasem mówili wtedy, że dostarczą deski. Ja chciałem tablicę wykonać sam w czynie społecznym. Dostałem 3 deski 3 lata temu na tablicę ogłoszeń. Dwa miesiące temu powiedziałem do Pana Zastępcy Wójta, że jak nie dostałem desek wtedy, tak nie dostałem ich do dziś. Pan Zastępca odpowiedział mi wtedy, że co za głupek Panu te deski dał”. Pan Łuczak cyt. „Pan Sołtys mówiąc to troszeczkę przesadził, ponieważ nie było takich słów, jakie użyłem i na pewno nie ustalałem z dyrektorem Zalasem, że będę Panu jakiegokolwiek deski dostarczał. Może Pan sobie to z kimś ustalił. Nie było takiej sytuacji, że ja miałem Panu deski skądś dostarczać do tablicy ogłoszeń. Na pewno w tym nie uczestniczyłem i nie powiedziałem, że jakiś głupek z Panem to ustalał. Pani sołtysie poszedł Pan za daleko ze swoją wypowiedzią”. Sołtys H. Gąsior stwierdził, że w Walimiu była sesja i Pana słowa były takie: zastanawiam się, co za głupek Panu te deski dał. Nie wiem, komu Pan zaprzecza tą głupotą”. Wójt Gminy stwierdził, że cyt. „w Jugowicach Państwo sobie zapisałiście ogrodzenie i ławki. My próbujemy to zrealizować i tak naprawdę, Pan Sobczyńska, jest jedynym człowiekiem z całej wsi, który przychodzi nam pomagać. Ja miałem ludzi przeznaczonych na inne zadanie i muszę się z tych ludzi rozliczyć z Powiatowym Urzędem Pracy. W tej chwili od zeszłego tygodnia ludzie próbują coś w Jugowicach zrobić. Nie rozmawiamy o tym, czy ktoś się włączył, czy nie włączył. Gdyby nie ten młody człowiek, który siedzi tutaj na Sali i nam pomaga, to wszystko by legło i nie miał by, kto tego poprowadzić, bo taka jest prawda. Proszę nie szukać winnych. Mogę przejść obok do innej wsi i pokazać sołtysów, którzy się włączyli i coś zrobili dla swojej wsi od początku do końca w odpowiednim terminie. Sołtys Krzysztof Różański poprosił, aby materiały, które miały dotrzeć na boisko dotarły przed śniegiem, ponieważ one są uzgodnione, a idą miesiącami. Dodał, że później się mówi, że wieś nie działa. Dodał, że chodził po wsi i prosił, aby ktoś mu pomógł przy naciąganiu siatki na boisko, ale mieszkańcy mówią, że gmina powinna się tym zająć, ponieważ to Wójt obiecał. Wójt gminy stwierdził, że nie będzie się kłócił, czy ktoś coś komuś powiedział. Wójt dodał, że sprawdzi, czemu materiały na boisko nie dotarły, że żeli jest tak jak sołtys mówi, to jak najszybciej materiały dotrą. Stwierdził, że pierwszy raz słyszy o takiej sytuacji. Wójt przeprosił za niekompetencje pracownika. Sołtys Paweł Mazur stwierdził, że dyskusja zmierza w kierunku stwierdzenia, że fundusz sołecki jest zły. Dodał cyt. „jestem przeciwnego zdania i uważam, że trzeba liczyć siły na zamiary i najlepiej jak te uchwały zebranych wiejskich będą przemyślane. W Zagórzcu Śląskim zaangażowanie społeczne jest może większe, ponieważ jest więcej mieszkańców, chociaż plac zabaw wykonała profesjonalnie forma, to niemniej jednak ludzie się włączali do pomocy. Ja sam pomagałem coś przewieźć, przenieść itd. Będę bronił funduszu sołeckiego, ponieważ jest bardzo dobry i nie można mówić o nim źle. Można zaangażować w niego społeczeństwo. Wójt Gminy podziękował za podjęcie uchwał i zaprosił wszystkich na uroczystą sesję 5 listopada 2010r.

V. ZAKOŃCZENIE SESJI

W związku z wyczerpaniem tematyki posiedzenia Przewodnicząca RG zamknęła Nr „LII” Sesję Rady Gminy o godzinie 15.40.

Protokołowała:
Ewa Jurczewska

Przewodnicząca RG
Zuzanna Bodurka