

PROTOKÓŁ
Z NADZWYCZAJNEJ SESJI NR L
RADY GMINY WALIM
z dnia 30 sierpnia 2010r.

Ad.1. Otwarcie Sesji.

Przewodnicząca RG dokonała otwarcia Nadzwyczajnej nieplanowanej Sesji Rady Gminy Walim. Posiedzenie odbyło się w Świetlicy Wiejskiej w Niedźwiedzicy o godz. 12.00.

Przewodnicząca serdecznie powitała.

- Radnych Gminy Walim
- Panie/Panów Sołtysów
- Wójta Gminy Walim
- Kierowników jednostek organizacyjnych Gminy
- Kierowników referatów Urzędu Gminy oraz przybyłych gości.

Ad.2. Ustalenie quorum.

Przewodnicząca RG stwierdza, że na 15 Radnych w Sesji uczestniczy 13, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji. */Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu/.*

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca RG poprosiła o przyjęcie zmian w porządku obrad. Zmiana dot. wprowadzenia Uchwały Nr L/286/2010 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Walim.

Za przyjęciem zmian do porządku obrad głosowało 13/15 radnych (jednogłośnie).

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

I. BLOK ORGANIZACYJNY

1. Otwarcie Sesji
2. Ustalenie quorum
3. Przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XLVIII z 24 maja 2010r.
5. Przyjęcie Protokołu Nr XLIX z 14 czerwca 2010r.

II. BLOK MERYTORYCZNY

6. Podjęcie Uchwał:
 - Uchwała L/284/2010 w zmian w budżecie Gminy Walim na 2010r.
 - Uchwała L/285/2010 w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe transportu zbiorowego na terenie Gminy Walim.
 - Uchwała L/286/2010 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Walim.

III. WOLNE WNIOSKI I ZAPYTANIA

IV. ZAKOŃCZENIE SESJI

Przewodnicząca, RG zapytała, kto jest za przyjęciem takiego porządku obrad. Porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie.

Ad.4. Przyjęcie Protokołu Nr XLVIII z 24 maja 2010r. */Stanowi załącznik nr 2 do protokołu/.* Przewodnicząca RG poinformowała, że w/w protokół otrzymali radni na sesji 14 czerwca 2010. W związku z brakiem pytań przewodnicząca poprosiła o przyjęcie protokołu

poprzez podniesienie ręki. Protokół został przyjęty większością głosów. (12 Głosów za, 1 wstrzymująca się).

Ad.5. Przyjęcie Protokołu Nr XLIX z 14 czerwca 2010r. /Stanowi załącznik nr 3 do protokołu/. Przewodnicząca zapytała, czy są jakieś uwagi. W związku z brakiem pytań przewodnicząca poprosiła o przyjęcie protokołu poprzez podniesienie ręki. Protokół został przyjęty jednogłośnie. (13 Głosów za).

II. BLOK MERYTORYCZNY

Ad.7. Podjęcie uchwał.

- Uchwała L/284/2010 w zmian w budżecie Gminy Walim na 2010r.

Przewodnicząca RG poprosiła Przewodniczącego Komisji RGBiF Pana Jana Zająca o zreferowanie projektu uchwały. Pan Jan Zając stwierdził, że komisja odbyła się w czteroosobowym składzie. Był nieobecny Pan Andrzej Pol, który wcześniej się usprawiedliwił. Komisja rozpatrywała zmiany w budżecie na 2010 rok. Powstała suma 83.000,-zł, tj. zwiększenie planowanych dochodów. Jest to kwota z Norweskiego Mechanizmu Finansowego w wyniku końcowego rozliczenia zadania inwestycyjnego. Paragraf 2 uchwały to zmniejszenia planowanych wydatków łącznie o kwotę **146.946,01zł** ;

- w wydatkach urzędu wojewódzkiego o kwotę 631,01zł,
- w wydatkach na wybory o kwotę 392,-zł,
- w wydatkach oddziałów przedszkolnych 14.000,-zł,
- w wydatkach dotyczących realizacji projektu 263,-zł,
- w pomocy społecznej 60.000,-zł,
- w wydatkach funduszu sołeckiego na bibliotekę 1.660,-zł,
- w ochronie zabytków 65.000,-zł.
- w wydatkach inwestycyjnych jako dotacja dla instytucji kultury 5.000,-zł.

Zmiany te mają na celu zapewnienie środków we właściwych paragrafach w następnych miesiącach roku. Paragraf 3 uchwały to zwiększenia planowanych wydatków o kwotę **443.946,01zł** i tak:

- lokalny transport zbiorowy, zakup usług 100.000,-zł,
- zakup usług w zakresie dróg gminnych 50.000,-zł,
- akcesoria komputerowe w zadaniach zleconych 631,01zł,
- zakup usług w promocji gminy 25.000,-zł
- w wydatkach na wybory 392,-zł,
- w wydatkach oświaty 161.263,-zł z czego wydatki na halę 96.000,-zł, zakup wyposażenia 65.000,-zł oraz na zakup usług w realizowanym projekcie 263,-zł,
- zakup energii w urzędzie pracy 5.000,-zł,
- wynagrodzenia w świetlicach szkolnych 14.000,-zł,
- wydatki inwestycyjne na zadanie realizowane we wsi Glinno 1.000,-zł,
- wydatki na dotację dla CKiT w Walimiu 65.000,-zł,
- zakup materiałów z funduszu sołeckiego na bibliotekę 1.660,-zł,
- w wydatkach inwestycyjnych na remont budynku bramnego Zamku Grodno 15.000,-zł,
- w wydatkach na plac zabaw w Niedźwiedzicy na zakup usług kwota 5.000,-zł.

Po dokonanych zmianach został zwiększony deficyt o kwotę 214.000,-zł i zostanie on Pokryty wolnymi środkami. Przewodniczący Komisji RGBiF dodał, że mienił się również załącznik nr 1 pn. Wykaz zadań inwestycyjnych. Pozycja 20 tj. zakup sprzętu do hali sportowej. Pozycja 23 pn. „ Budowa centrum wsi wraz z infrastrukturą techniczną oraz budowa małego placu zabaw; pozycja 27 pn. „Zabezpieczenie konstrukcji zabytkowych obiektu Zamku Grodno – budynek bramny. Przewodniczący Komisji dodał, że komisja w

składzie 4 osoby głosowała w następujący sposób. Trzy osoby za przyjęciem projektu uchwały i osoba

Ustalony limit zaciągnięcia kredytów długoterminowych wyniesie 3.017.447,-zł. W wyniku dokonanych zmian korekcie ulegają załączniki do uchwały budżetowej zawierające:

- wykaz zadań inwestycyjnych,
- przychody i rozchody budżetu,.
- limity wydatków na WPI,
- prognoza kwoty długu.

Po zmianach budżet wynosi po stronie dochodów 23.462.855,33zł oraz po stronie wydatków 26.816.308,33,-zł. Przewodniczący Komisji poinformował jeszcze, że rozmawiał z sołtysem Niedźwiedzicy Panem Mieczysławem Sidor na temat zrobienia dachu, który będzie kosztował około 4.000,-zł. Dodał, że na pewno znajduje się na to pieniądze. Wójt Gminy poprosił o chwilę przerwy, aby przedyskutować zmianę w budżecie z Panią Skarbnik. Dodał, że postarają się znaleźć już na tej sesji pieniądze na ten dach. Wójt uznał ten wniosek za wniosek formalny, w związku, z czym należy się odnieść do tej sprawy. Wójt zaproponował, że w pozycji nr 26 w załączniku nr 1 „remont i zamiana użytkowania budynku dworca kolejowego w Jugowicach”. Wójt dodał, że jest zapisana na te zadanie kwota 65.000,-zł. Twierdzi, że już wiadomo, że kwota realizacji tego zadania będzie niższa, a samo zadanie będzie realizowane w czasie 2 lat. Na ten rok zaplanowana będzie kwota rzędu 25.000,-zł, dlatego te 5.000,-zł można znaleźć. Wójt zaproponował zdjęcie kwoty 5.000,-zł z tego zadania i dopisanie ich do działu pn. gospodarka komunalna. Wójt poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie zmian w uchwale. Pani skarbnik stwierdziła, że paragraf 1 zostaje bez zmian; paragraf 2 gdzie jest zmniejszenie planowanych wydatków wpisujemy kwotę 146.946,01,-zł; w dziale 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego będzie dopisany rozdział 92114 Ośrodki Kultury i tam będzie zmniejszenie o kwotę 5.000,-zł, będzie to paragraf 6050, czyli paragraf inwestycyjny. W dziale 921, gdzie są zmniejszenia zamiast 61.660,-zł będzie kwota 71.660,-zł. Wszędzie dodajemy po 5.000,-zł. W paragrafie 3 będą zwiększone wydatki o kwotę 443.946,01,-zł. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska było 1000,-zł zwiększenie wydatków. Zamiast tej kwoty będzie suma 6.000,-zł. Rozdział – pozostała działalność będzie też kwota 6.000,-zł. Dojdzie paragraf 4300 pn. zakup usług pozostałych w kwocie 5.000,-zł po stronie wydatków. Deficyt zostaje bez zmian, kwota ogólna również. Nastąpi zmiana w załączniku nr 1. Pozycja 26. Zmienia się kwota na 60.000,-zł. Ulegnie zmiana planu – 5.000,-zł. Zmienia się kwota ogółem na 107.000,-zł. Plan po zmianie będzie wynosił 11.707.000,-zł. Zmieniają się źródła finansowania – środki własne w kwocie 3.210.765,-zł. Przewodnicząca RG podziękowała za przedstawienie zmian w uchwale L/284/2010. Przewodnicząca dodała, że trzeba przegłosować zmiany w uchwale. Zmiany zostały przyjęte jednogłośnie (13 głosów za).

Przewodnicząca RG w związku, że nie było pytań poprosiła Zastępcę Przewodniczącej Panią Marię Radlińską o odczytanie projektu Uchwały L/284/2010. Uchwała L/284/2010 w zmian w budżecie Gminy Walim na 2010r, została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). */Stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.*

- Uchwała L/285/2010 w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe transportu zbiorowego na terenie Gminy Walim.

Przewodnicząca RG poprosiła o wypowiedz Przewodniczącego Komisji RGBiF Pana Jana Zajęca. Pan Zajęca stwierdził, że komisja była za przyjęciem projektu uchwały i za cenami biletów w głosowaniu jednogłośnie. Dodał, że jest to zadaniem własne gminy, aby zapewnić właściwą komunikację. Ponieważ na trasie Glinno – Michałkowa – Zagórze Śląskie - Niedźwiedzica - Olszyniec Podlesie nie ma zorganizowanego żadnego transportu dla

mieszkańców, a na trasie Dziećmorowice - Wałbrzych -Dziećmorowice transport jest niewystarczający, zasadnym jest podjęcie niniejszej uchwały w celu wykonania przez Gminę celów publicznych tak własnych, jak i przede wszystkim dla społeczności lokalnej, jak i turystów. Ustalenie maksymalnych cen za przewóz osób i bagażu jest konieczne z uwagi na zapewnienie właściwej ochrony praw konsumentów. Pan Zając poprosił o dodatkowe wyjaśnienie Wójta Gminy Walim. Wójt Gminy Walim stwierdził, że do tej pory obowiązywała uchwała w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe transportu zbiorowego na terenie Gm. Walim. Gmina dopłacała do komunikacji na terenie gminy, czyli na trasie Glinno- Michałkowa- Zagórze Śląskie oraz Dziećmorowice – Wałbrzych. Wójt twierdzi, że w związku tym, że od dwóch miesięcy gmina nie ma komunikacji Zagórze Śląskie - Niedźwiedzica- Podlesie, chcielibyśmy ta sprawę uregulować i wyłonić w przetargu przewoźnika, który obsługiwałby tą trasę. Na obsługę tej trasy musi być ogłoszony przetarg, a żeby realizować obsługę i ogłaszać przetarg, musi być ustalona cena biletu, ponieważ to jest czynnik, który wpływa na wycenę dopłaty. Propozycja jest taka, aby na trasie Glinno – Michałkowa – Zagórze Śląskie – Olszyniec – Podlesie bilety jednorazowe normalne proponowane są w kwocie 3 zł, a bilet jednorazowy ulgowy w kwocie 2 zł, natomiast bilet okresowy imienny/miesięczny normalny 70zł, a ulgowy 42,84zł. Podjęcie tej uchwały jest niezbędne do ogłoszeniu przetargu. Pan Magoń stwierdził, że godziny przewozów są źle ustawione, ponieważ jak ktoś pracuje w Wałbrzychu i dojeżdżać musi na godz. 7.00 to nigdy nie zdąża. Zapytał, czy jest możliwość przesunięcia rozkładów i godzin, bo jeśli nie to będzie trzeba zrobić kolejne zebranie i porozmawiać z osobami pracującymi. Wójt Gminy twierdzi, że rozkład jazdy na pewno będzie się zmieniał. Dodał, może uda się zrobić tak, aby od Glinna do Granic administracyjnych gminy Walim jeździł jeden przewoźnik, a godziny przejazdu zostaną ustalone nie dla jednej, czy dwóch osób indywidualnie, tylko dla społeczności. Takie spotkania odbyły się m.in. w Niedźwiedzicy, gdzie, każdy mógł się wypowiedzieć i wnieść swoje uwagi. Wójt stwierdził, że dla wszystkich mieszkańców w 100% nie da się dopasować rozkładu jazdy. Pani Olga Jakimowicz Gałysa stwierdziła, że ta uchwała nie dotyczy rozkładu jazdy.

Przewodnicząca RG w związku, że nie było pytań poprosiła Zastępcę Przewodniczącej Panią Marię Radlińską o odczytanie projektu Uchwały L/285/2010. Uchwała L/285/2010 w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe transportu zbiorowego na terenie Gminy Walim, została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). */Stanowi załącznik nr 5 do protokołu/.*

Radny Jan Zając zapytał, czy może jeszcze zadać pytanie dotyczące podjętej już uchwały o opłatach za bilety. Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu Panu Janowi Zającowi. Radny Jan Zając stwierdził, że to są opłaty za ceny biletów, natomiast dopłata do biletów dla przedsiębiorcy to jest już inna sprawa. Wójt dodał, że przewoźnik, który wystąpi w przetargu będzie musiał sobie tak skalkulować, że będzie wiedział za ile musi sprzedać bilet, a ewentualna różnica będzie stanowić stawkę dopłaty. Pan Jan Zając cyt. „, ja już wiem, jak przewoźnicy sobie kalkulują, 100l/100km paliwo”. Pan Kwiatkowski stwierdził, że cyt. „,przewoźnik dobrze kalkuluje, tylko rada gminy coś źle kalkuluje. My tak słuchamy i zadajemy sobie pytanie, czy ludzie będą wożeni z Glinna do Olszyńca przez Podlesie?”. Wójt Gminy odpowiedział, że nie będą tak ludzie wożeni. Pan Kwiatkowski cyt. „,ja mówię w imieniu przewoźnika jednego z największych, który obsługuje te nie rentowne linie do których dopłacacie. Stwierdzamy, że jeżeli będziecie wybierać nam ludzi z Olszyńca za pieniądze budżetowe nielegalnym przewoźnikiem, to my Wam zrezygnujemy z rzeczki, Jaworników i będziecie szukać kolejnych przewoźników, ponieważ to jest nie w porządku”. Wójt Gminy stwierdził, że nikt do Olszyńca nie będzie zjeżdżał, Podlesie to jest przysiółek Olszyńca, dlatego to się tak nazywa Pan Kwiatkowski cyt. „,Panie Wójcie, bo jeżeli to ma być

tak jak teraz, to wystąpimy zgodnie z prawem, ponieważ w gminie robi się tak, że nierentowne kursy się wywala, a dlaczego my mamy jeździć te wszystkie kursy nie rentowne od 5.00 rano. Przyjdziemy i powiemy DAJCIE NAM DOPLATĘ TO BĘDZIEMY JEŹDZIĆ! Sami niszczyacie przewoźnika, który chce utrzymać linie nierentowne. Dlatego tak mówię, bo TRAVELWORD jedzie pełnym busem w kierunku Wałbrzycha i zabiera naszych pasażerów z Olszyńca, a miał podwozić pasażerów do Olszyńca na nasze kursy. Czy my mamy walczyć z tym?, bo Rada Gminy robi horror z komunikacją. Powinni dowozić, do Jugowice, a od Jugowic pasażerowie powinni mieć wykupiony bilet miesięczny u jednego przewoźnika”. Wójt Gminy stwierdził, że transport zastępczy jest od Zagórza Śląskiego przez Niedźwiedzicę, Podlesie i zjeżdża do Olszyńca, oczywiście działania obecnego przewoźnika są nielegalne i z tego sobie wszyscy zdają sprawę, al. eto jest poza kompetencjami gminy, ponieważ on wyjeżdża po za teren gminy, dlatego trzeba rozmawiać w tej sprawie ze starostwem Powiatowym. Gmina nie dała takiego zlecenia temu przewoźnikowi, ani też nie popiera jego działań. Mało tego, nasza komunikacja jest w chwili obecnej tak skoordynowana, że ten autobus, który jedzie dojeżdża chwile przed innymi autobusami, dlatego, że ludzie mają wysiąść i wsiąść do normalnego przewoźnika. To, co robi obecny przewoźnik jest poza umową. Przewodnicząca podziękowała i stwierdziła, że w wolnych wnioskach, będzie jeszcze szansa dyskusji w sprawie przewozów.

- Uchwała L/286/2010 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Walim.

Przewodnicząca RG stwierdziła, że z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Walim złożona przez Panią Krystynę Hetman – Drogomirecką. Tam Pani Hetman skarżyła się na Wójta, że nie robi nic w sprawie stawów, które wybudował Pan Andrzej Branas. Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentami, w związku, z czym Przewodnicząca poprosiła o wystąpienie w tej sprawie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Zbigniewa Sikorskiego. Pan Sikorski stwierdził, że skarga przyszła drogą okrężną z WIOŚ we Wrocławiu. Skarga dotyczy konfliktu między Panią Krystynę Hetman – Drogomirecką, a Panem Andrzejem Branasem. Skarga dotyczyła wszczęcia postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy przez Pana Andrzeja Branasa stawów rybnych na działce nr. 68/6 i 71/4 w Michałkowej. Po przeprowadzonej analizie dokumentów wynika, że wszczęte postępowanie nie jest jeszcze zakończone a co za tym idzie Pani Krystyna Hetman - Drogomirecka nie wykorzystwała drogi administracyjnej. Pan Branas wybudował stawy jako samowole budowlaną. Pani Hetman-Drogomirecka, zarzuca Panu Branasowi, że stawy ją zalewają, gniją jej krzewy itp. W 2004 roku Starostwo Powiatowe – Inspektorat Nadzoru Budowlanego wydał decyzje o rozbiórce stawów, ponieważ uznał to jako samowolę budowlaną. Zostało w ten czas nakazane usunięcie wody, likwidacja drogi i przywrócenie terenu do stanu poprzedniego. Pan Branas w między czasie wystąpił o decyzje o warunkach zabudowy. Zgodnie z prawem Wójt gminy nie mógł odmówić wydania takiej decyzji, więc wydał decyzję w sprawie wszczęcia postępowania o warunkach zabudowy. W momencie, kiedy toczy się postępowanie w sprawie wydania warunków zabudowy na każdym jego etapie strona, którą także jest Skarżąca ma możliwości wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego w sprawie jw. Na tym etapie nie można mówić o nieprawidłowym działaniu Wójta. Wszczęcie postępowania zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Kodeksem Postępowania Administracyjnego jest jego obowiązkiem, natomiast wydanie decyzji zależy od przeprowadzonego postępowania. Pana Zajac cyt. „z tego, co Pan Zbigniew przeczytał to wynika, że Pan Branas złożył wniosek o wydanie decyzji na budowę, a stawy zostały już wybudowane.”

Wójt Gminy Walim stwierdził, że Pan Branas wybudował stawy, a Pani Krystyna Hetman – Drogomirecka zaczęła się skarżyć na nielegalne stawy. Powiatowy Inspektor Nadzoru

Budowlanego wydał decyzje o rozebraniu tych stawów i likwidacji. Decyzja ta była wydana w 2004r. Decyzja jest wykonana w części, ponieważ została tylko woda spuszczone, natomiast grobla jest dalej. Ten mieszkaniec ma prawo na każdym etapie zwrócić się z prośbą do urzędu o wydanie decyzji o warunkach zabudowy celem budowy stawów. Zostało podjęte pismo w urzędzie. Gmina może wydać decyzje o warunkach zabudowy albo odmówić. Dzisiaj skarżenie, że gmina podjęła działania jest niezasadne i Pani Krystyna Hetman – Drogomirecka o tym wie, ponieważ na każdej drodze postępowania jest informowana i może wnieść swoje uwagi. Dnia dzisiejszego żadna decyzja nie została wydana. Trwa postępowanie i sprawa jest w toku. Jeśli była by wydana decyzja, to można ją zaskarżać.

Przewodnicząca RG w związku, że nie było pytań poprosiła Zastępcę Przewodniczącej Panią Marię Radlińską o odczytanie projektu Uchwały L/286/2010.

Wójt Gminy po odczytaniu uchwały stwierdził, że do uchwały wkradł się błąd, w § ponieważ Wójt nie wydaje decyzji na budowę. Pozwolenie na budowę wydaje Starostwo Powiatowe. Powinno być tak: „wszczęcia postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy”. W uzasadnieniu poprosił o poprawienie z Pani Krystyna Drogomirecka – Hetman na Hetman – Drogomirecka. Przewodnicząca po tych poprawkach przeszła do głosowania.

Uchwała L/286/2010 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Walim, została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). */Stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.*

III. WOLNE WNIOSKI I ZAPYTANIA

Pan Jan Magoń poruszył jeszcze raz sprawę transportu w Michałkowej i poprosił o uwzględnienie w rozkładzie jazdy tańszych kursów, aby mieszkańcy pracujący w Wałbrzychu mogli dojechać na czas do pracy. Radny Jan Zając podziękował Wójtowi Gminy Walim i Pani Skarbnik za szybka decyzję w sprawie zmian w budżecie, Gminy Walim i za te pieniądze na remont dachu. Radna Barbara Milewska zapytała, czy jest już gotowy protokół z kontroli, którą zlecił Pan Wójt w CKiT i czy można zapoznać się z tym protokołem. Wójt Gminy Walim stwierdził, że na protokole widnieje zapis „do użytku służbowego”, ale myślę, że nie będzie problemu z wglądem. Wójt dodał, że rada Gminy jest upoważniona do wglądu. Powiedział, że trzeba tylko wcześniej poinformować i Pani Skarbnik udostępni protokół. Przewodnicząca RG poinformowała, o zaproszeniu na Węgry. Osoby, które są chętne do wyjazdu, to są proszone do zapisania się u Wójta Gminy Walim. Pan Henryk Gąsior stwierdził, że zgłaszał sprawę na kilku sesjach o drodze w Jugowicach koło torów kolejowych. Twierdzi, że pan, który ma mleczarnie nie może niczym dojechać i zostawia samochody u Pana Gąsiora na podwórku. Wójt Gminy stwierdził, że tą drogę nie da się w żaden inny sposób zrobić jak wyasfaltować, ponieważ jakiegokolwiek inne działanie powoduje, że wszystko spływa. Dodał, że trzeba tą drogę wpisać do budżetu jako zadanie inwestycyjne. Pani Irena Kosek Lizakowska poinformowała o zbieraniu pieniędzy na sztandar szkoły. Podała specjalny numer konta, na który można wpłacać pieniądze. Sołtys Mieczysław Sidor podziękował Wójtowi Gminy, Pani skarbnik i radzie Gminy Walim o brakujące 5.000,-zł na dach. Poprosił jeszcze o załatwienie sprawy Internetu we wsi, ponieważ jest komputer, monitor, biurko od sponsora w świetlicy, a nie ma Internetu. Sołtys Krzysztof Różański poinformował, że w Glininie jest słaba widoczność na zakrętach, spowodowana nie wyciętymi krzewami przy drodze i gałęziami. Zapytaj jeszcze, kiedy będzie odpowiedź w sprawie protestu „budowa linii elektrycznej na drodze nr 19”. Przewodnicząca RG stwierdziła, że jeżeli chodzi o ten protest, to cyt. Nie zapoznawałam jeszcze rady gminy z tym, ponieważ jest to sesja nadzwyczajna. Na najbliższej sesji rada zostanie z tym zapoznana”. Sołtys Paweł Mazur zapytał jak wygląda sprawa „Wodniaka” na dzień dzisiejszy. Zastępca Wójta Pan

Krzysztof Łuczak stwierdził, że jutro o godzinie 14.00 jest odbiór Wodniaka. Wójt Gminy Adam Hausman dodał, że jest już prawomocny wyrok w tej sprawie. Gmina jest właścicielem „wodniaka” i domków nad brzegiem jeziora. Wójt gminy powiedział jeszcze kilka słów na temat budowy mostu/kładki w Zagórzcu śląskim. Przedstawił koncepcje i koszty budowy. Na tym sesja została zakończona.

IV. ZAKOŃCZENIE SESJI

W związku z wyczerpaniem tematyki posiedzenia Przewodnicząca RG zamknęła Nr „L” Sesję Rady Gminy o godzinie 14.30.

Protokołowała:
Ewa Jurczewska

Przewodnicząca RG
Zuzanna Bodurka