

PROTOKÓŁ Z SESJI NR XXXIV  
**RADY GMINY WALIM**  
z dnia 29 października 2013r.

**I. BLOK ORGANIZACYJNY**

**Ad.1. Otwarcie Sesji**

**Przewodnicząca Rady Gminy Walim** Pani Zuzanna Bodurka otworzyła XXXIV Sesję Rady Gminy Walim, która odbyła się w Centrum Kultury i Turystyki w Walimiu. Serdecznie powitała:

- Radnych Gminy Walim
- Panie/Panów Sołtysów
- Wójta Gminy Walim Pana Adama Hausmana
- Sekretarz Gminy panią Aleksandrę Ignaszak
- Kierowników jednostek organizacyjnych Gminy
- Kierowników referatów Urzędu Gminy oraz zaproszonych gości wg załączonej listy obecności.

**Ad.2. Ustalenie quorum**

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że na 15 Radnych w Sesji uczestniczy 14, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

*/Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu/.*

**Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad – zrealizowany.**

**I. BLOK ORGANIZACYJNY**

1. Otwarcie Sesji
2. Ustalenie quorum,
3. Przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany,
4. Przyjęcie Protokołu Nr XXXIII **24 września 2013 r.**

**II. BLOK INFORMACYJNO – SPRAWOZDAWCZY**

5. Informacja Wójta z pracy pomiędzy sesjami,
6. Informacja dotycząca promocji Gminy Walim
7. Informacja dotycząca sportu i rekreacji w Gminie Walim
8. Analiza oświadczeń majątkowych

**III. BLOK MERYTORYCZNY**

9. Podjęcie Uchwał:
  - Uchwała Nr XXXIV/193/2013 w sprawie Roczno Programu Współpracy Gminy Walim z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 r.
  - Uchwała Nr XXXIV/194/2013 w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji
  - Uchwała Nr XXXIV/195/2013 w sprawie stawek podatków i opłat lokalnych na 2014r.
  - Uchwała Nr XXXIV/196/2013 w sprawie podatku od środków transportowych na 2014r.
  - Uchwała Nr XXXIV/197/2013 w sprawie zmian w budżecie na rok 2013

**IV. WOLNE WNIOSKI I ZAPYTANIA**

**V. ZAKOŃCZENIE SESJI**

Porządek obrad został przyjęty **jednogłośnie**.

(14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

#### **Ad. 4. Przyjęcie Protokołu Nr XXXIII z dnia 24 września 2013 r.**

W związku z brakiem uwag, przyjęcie protokołu zostało poddane głosowaniu – **protokół przyjęto większością głosów** (13 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się).

*/Protokół Nr XXXIV stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu./*

#### **Ad. 5 Informacja Wójta z pracy pomiędzy sesjami - zrealizowany**

Przewodnicząca RG Pani Zuzanna Bodurka stwierdziła, iż radni otrzymali informację, zapytała również, czy są pytania i uwagi.

Ze względu na brak pytań, zaproponowała przejście do dalszego porządku obrad.

*/ Informacja Wójta z pracy pomiędzy sesjami stanowi załącznik nr 3 do protokołu./*

#### **Ad. 6. Informacja dotycząca promocji Gminy Walim**

**Radna Irena Kosek – Lizakowska** powiedziała, że w miejscach, w których promowany jest Zamek GRODNO i Sztolnie Walimskie, powinny być na bieżąco ulotki o miejscach, które chcemy promować.

**Mieczysław Sidor, sołtys Niedźwiedzicy**, poprosił, aby informacje o odbywających się imprezach były bardziej rozpowszechniane, poprzez większą ilość plakatów i informacji.

**Radna Irena Kosek – Lizakowska** nadmieniła, że imprezy gminne terminowo pokrywają się z imprezami gmin należących do Tajemniczego Trójkąta. Podkreśliła, że warto byłoby wrócić do wydawania kalendarza imprez Tajemniczego Trójkąta, ale również powinien być wydawany gminny kalendarz.

**Specjalista ds. Promocji Marcin Szewczak** przypomniał, że wszystkie gminy mają już ustalone terminy imprez, do których mieszkańcy i turyści się przyzwyczaili. Trudno zrezygnować z takich terminów.

W związku z wyczerpaniem tematyki, Przewodnicząca RG zaproponowała przejście do następnego punktu obrad.

*/Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu/*

#### **Ad. 7. Informacja dotycząca sportu i rekreacji w Gminie Walim – zrealizowany**

W związku z wyczerpaniem tematyki, Przewodnicząca RG zaproponowała przejście do następnego punktu obrad.

*/Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu/*

W związku z wyczerpaniem tematyki, Przewodnicząca RG zaproponowała przejście do następnego punktu obrad.

#### **Ad. 8. Analiza oświadczeń majątkowych**

Przewodnicząca RG Pani Zuzanna Bodurka przedstawiła analizę oświadczeń majątkowych złożonych za rok 2012 przez radnych gminy Walim:

1. Wszyscy radni złożyli oświadczenia majątkowe w terminie ustawowym, tj. do 30 kwietnia 2013 r.
2. Oświadczenia majątkowe zostały przekazane odpowiednio – radnych do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Wałbrzychu, Przewodniczącej Rady Gminy – do Wojewody Dolnośląskiego.
3. Oświadczenia majątkowe zostały zamieszczone na stronie bip.walim.pl
4. Wojewoda Dolnośląski oraz naczelnik Urzędu Skarbowego dokonali analizy oświadczeń majątkowych, z których wynika:
  - W oświadczeniach 11 radnych stwierdzono błędy, w tym 4 radnych nie załączyło kopii stosownego zeznania podatkowego za rok 2012
  - Radni zostali poinformowani o konieczności złożenia korekt oświadczeń majątkowych i sukcesywnie korekty są składane.
  - Korekty oświadczeń majątkowych zostaną przekazane do odpowiednich instytucji.

W związku z wyczerpaniem tematyki, Przewodnicząca RG zaproponowała przejście do następnego punktu obrad.

### **III. BLOK MERYTORYCZNY**

#### **Ad. 13. Podjęcie Uchwał:**

- **Uchwała Nr XXXIV/193/2013 w sprawie Roczno Programu Współpracy Gminy Walim z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 r.**

**Przewodnicząca RG** poprosiła o wystąpienie Przewodniczącą Komisji Kultury, Sportu i Turystyki.

**Przewodnicząca Komisji KSiT Danuta Szczęśniak** powiedziała, że członkowie komisji jednogłośnie przyjęli projekt uchwały. Uchwała ta w załączniku przyjmuje program współpracy, który określa cele, zasady i formy współpracy samorządu Gminy Walim z organizacjami działającymi na rzecz pożytku publicznego, określając priorytetowe obszary, które zostały uznane za istotne do realizacji w 2014 r. Program ma służyć budowaniu partnerstwa między administracją publiczną i organizacjami pozarządowymi, prowadząc do pełniejszej realizacji zadań własnych samorządu Gminy Walim. Istotną formą ich realizacji jest aktywna współpraca wszystkich podmiotów programu. Priorytetem Samorządu Gminy Walim jest jak najlepsze zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, którą tworzą jego mieszkańcy. Aktywna współpraca z organizacjami pozarządowymi i liderami środowisk lokalnych jest jednym z elementów efektywnego kierowania Gminą.

**Przewodnicząca Komisji KSiT Danuta Szczęśniak** poinformowała, że wysokość środków przeznaczonych na realizację programu na 2014 r. planowana jest w wysokości 70.000 zł. Poprosiła Pana Artura Jarczok o odczytanie protokołu z konsultacji.

W związku z brakiem pytań, uchwała została odczytana przez Radną Marię Radlińską, a następnie została poddana pod głosowanie. **Uchwała Nr XXXIV/193/2013 w sprawie Roczno Programu Współpracy Gminy Walim z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 r.** została przyjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

*/Stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.*

➤ **Uchwała Nr XXXIV/194/2013 w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji**

**Przewodnicząca RG** poprosiła o wystąpienie Przewodniczącego Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej Rolnictwa Leśnictwa Gospodarki Żywnościowej i Ochrony Środowiska Panią Monikę Pakułę.

**Pani Monika Pakuła** nadmieniła, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali nowy projekt tej uchwały, który zawiera zmiany kosmetyczne wprowadzone przez WZWiK, zgodnie z obowiązującymi zasadami techniki prawodawczej. Przypomniała, że Statut Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji w wersji aktualnie obowiązującej został uchwalony w 1995 roku, a w roku 1997 dokonano niewielkich zmian porządkujących. Przez prawie 18 lat jakie upłynęły od przyjęcia Statutu, wielokrotnym zmianom podlegały ustawa o samorządzie gminnym oraz ustawa o finansach publicznych. Także w strukturze Związku zaszły duże przeobrażenia, w tym zmieniła się ilość gmin tworzących Związek. Brak reakcji na zachodzące zmiany powoduje bardzo poważne problemy w realizacji zadań statutowych szczególnie w zakresie tych przekazanych przez Gminę, a także ogranicza swobodę działania Związku w relacjach z partnerami zewnętrznymi. Wojewoda Dolnośląski, wystąpieniem z dnia 24 maja 2013 roku na powyższe problemy zwrócił uwagę, sugerując jednocześnie obowiązek dostosowania Statutu do zmian prawa i warunków funkcjonowania.

Wprowadzane niniejszą uchwałą zmiany Statutu Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji wyczerpują w niezbędnym zakresie te sugestie oraz eliminują niezgodności z prawem w podstawowych zadaniach Związku.

Przewodnicząca Komisji przypomniała również, że w dniu 25 października 2010 r. Rada Gminy Walim przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji, jednak zmiany te nie zostały wprowadzone, gdyż nie wszystkie gminy przyjęły projekt zmian. Dlatego też w § 2 projektu uchwały jest zapis o uchyleniu poprzednio przyjętej uchwały Rady Gminy.

**Radny Zdzisław Jarek** cyt. „*W punkcie 6 §11 ust. 1 jest zapis „Zgromadzenie tworzą: wójtowie, burmistrzowie (prezydenci miast) gmin - członków Związku, 6 dodatkowych przedstawicieli Miasta Wałbrzycha.” Pani powiedziała, że zmiany są po raz pierwszy, nie znam proporcji, czy 6 przedstawicieli z Wałbrzycha nie przesądzi postanowień dotyczących naszej gminy, czy to się równoważy? Proszę o wyjaśnienie*”

**Wójt Gminy Walim Adam Hausman** wyjaśnił, że wcześniej również było 6 członków z Wałbrzycha.

**Radny Zdzisław Jarek** cyt. „*Jaka jest ta proporcja, czy gminy spoza Wałbrzycha nie będą traciły przy głosowaniu*”

**Wójt** przypomniał, że 9 członków jest z gmin i 6 z Wałbrzycha. Powiedział, że nie umie odpowiedzieć, czy jest to zagrożenie, jednak podkreślił, że od 7 lat reprezentuje naszą gminę w Związku i nigdy dotąd nie było problemów.

W związku z brakiem pytań, uchwała została odczytana przez Radną Marię Radlińską, a następnie została poddana pod głosowanie. **Uchwała Nr XXXIV/194/2013 w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji** została przyjęta większością głosów (13 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się).

*/Stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.*

➤ **Uchwała Nr XXXIV/195/2013 w sprawie stawek podatków i opłat lokalnych na 2014r.**

**Przewodnicząca RG** poprosiła o wystąpienie Wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów Pana Andrzeja Pola.

**Wiceprzewodniczący Komisji RGBiF** wyjaśnił, że Rada Gminy jest zobowiązana corocznie ustalać stawki podatków i opłat lokalnych. Przedłożony projekt uchwały na 2014 rok jest zgodny z ustawą z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010r. Nr 95, poz.613 z późniejszymi zmianami). Stosownie do przepisów art. 20 ust. 1 wyżej powołanej ustawy określone zostały zasady wzrostu górnych stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych – minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza, w drodze obwieszczenia, górne granice stawek kwotowych podatku od nieruchomości, podatku od środków transportowych oraz opłat lokalnych. Stawki obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. W Monitorze Polskim poz. 724 ukazało się Obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 07 sierpnia 2013 r. określające górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2014 roku tj. podatku od nieruchomości, opłaty od posiadania psów, opłaty targowej, miejscowej i podatku od środków transportowych. Na tej podstawie został przygotowany projekt uchwały rady gminy w sprawie podatków i opłat, który przyjęty przez radę będzie obowiązywać na terenie gminy w 2014 roku.

**Wiceprzewodniczący Komisji RGBiF** wyjaśnił, że stawki w projekcie uchwały ustalone zostały na maksymalnym poziomie, z wyjątkiem podatku od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej- stawkę ustalono na kwotę 21,82 zł

Wiceprzewodniczący Komisji RGBiF Andrzej Pol poinformował, że uchwała omawiana była na Komisji i członkowie komisji jednogłośnie przyjęli projekt uchwały.

**Sołtys wsi Niedźwiedzica Mieczysław Sidor** nadmienił, że podatek od psów ma bardzo małą ściągalność, ludzie nie płacą tego podatku i nie przestrzegają obowiązku w tym zakresie.

**Przewodnicząca Rady Gminy Zuzanna Bodurka** przypomniała, że rolnicy są zwolnieni ustawowo z obowiązku uiszczania tej opłaty. Nadmieniła, że ściągalność tego podatku jest bardzo mała.

**Pani Skarbnik** poinformowała, że w 2013 roku zaplanowano w budżecie kwotę przychodu z tego podatku w wysokości 1.000 zł, do dnia dzisiejszego wpłynęło 580 zł.

**Przewodnicząca Rady Gminy** zapytała sołtysów o reakcję mieszkańców, gdy informują o tym obowiązku. Sołtysi jednoznacznie odpowiedzieli, że mieszkańcy nie reagują, mało kto płaci ten podatek. Przewodnicząca RG przypomniała, że stawka opłaty za psy była już wyższa i też nie zdawało to egzaminu, bo ludzie tym bardziej nie płacili. Sołtys wsi Jugowice Tomasz Sobczyk zaproponował, aby pobierać te opłatę przy szczepieniach psów, ale pomysł nie został przyjęty. Radna Irena Kosek – Lizakowska powiedziała, że kwota ta nie jest wysoka, trzeba edukować i podnosić odpowiedzialność obywatelską mieszkańców.

W związku z brakiem pytań, uchwała została odczytana przez Radną Marię Radlińską, a następnie została poddana pod głosowanie. **Uchwała Nr XXXIV/195/2013 w sprawie stawek podatków i opłat lokalnych na 2014 r.** została przyjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

*/Stanowi załącznik nr 8 do protokołu/.*

➤ **Uchwała Nr XXXIV/196/2013 w sprawie podatku od środków transportowych na 2014r.**

**Przewodnicząca RG** poprosiła o wystąpienie Wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów Pana Andrzeja Pola.

**Wiceprzewodniczący Komisji RGBiF** wyjaśnił, że zgodnie z delegacją art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych rada gminy corocznie określa w drodze uchwały wysokość stawek podatku od środków transportowych. Przypomniał, że dnia 7 sierpnia 2013 roku w Monitorze Polskim poz. 724 ukazało się Obwieszczenie Ministra Finansów w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2014 roku, w tym również maksymalnych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2014 roku. Na podstawie tego aktu została przygotowana uchwała w sprawie podatku od środków transportowych na 2014 rok. Stawki podatku zostały podniesione o 0,9% w stosunku do poprzedniego roku, za wyjątkiem stawek dotyczących podatku od autobusów o liczbie miejsc do siedzenia mniejszej niż 30 miejsc - stawka została obniżona do kwoty 1.700,00 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji RGBiF Andrzej Pol poinformował, że uchwała omawiana była na Komisji i członkowie komisji jednogłośnie przyjęli projekt uchwały.

**Radny Zdzisław Jarek** zapytał, cyt. „*Co wpłynęło na tak drastyczną obniżkę?*”

**Wiceprzewodniczący Komisji RGBiF** wyjaśnił, że w ostatnich latach mieliśmy najwyższą stawkę wśród ościennych gmin. wyraził nadzieję, że być może obniżka ta będzie miała wpływ na obniżkę cen biletów. Nadmienił również, że są gminy, które stawkę tego podatku mają na jeszcze mniejszym poziomie.

**Przewodnicząca RG** powiedziała, że mieszkańcy skarżą się na wysokie ceny biletów, nadmieniła jednak, że rada gminy nie może zagwarantować, że ceny biletów nie wzrosną, jednak obniżenie podatku może wpłynąć na podjęcie przez przedsiębiorców decyzji w tej sprawie.

W związku z brakiem pytań, uchwała została odczytana przez Radną Marię Radlińską, a następnie została poddana pod głosowanie. **Uchwała Nr XXXIV/196/2013 w sprawie podatku od środków transportowych na 2014r.** została przyjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

*/Stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.*

➤ **Uchwała Nr XXXIV/197/2013 w sprawie zmian w budżecie na rok 2013**

**Przewodnicząca RG** poprosiła o wystąpienie Panią Skarbnik Lucynę Młot.

**Pani Skarbnik** poinformowała, że w ostatnim miesiącu wpłynęło kilka pism od jednostek gminnych dotyczących korekt w planie budżetu na rok 2013. Nie ma zwiększenia budżetu, ale na podstawie wniosków jednostek zmniejszeniu podlegają wynagrodzenia, co musi być uchwalone przez radę gminy. Pani Skarbnik poinformowała, że w załączniku nr 1 zostają dokonane zmiany w planowanych wydatkach, z czego zasadnicza część zmian to przesunięcia w ramach wydatków oświatowych.

Na podstawie wniosku Dyrektora Zespołu Szkół zmniejszono planowane wydatki o kwotę 11.895,-zł w szkole podstawowej, w oddziałach przedszkolnych, gimnazjum, stołówce, świetlicy natomiast zwiększono o tę samą kwotę wydatki w szkole i gimnazjum, lecz w innych paragrafach.

W Zespole Szkół w Walimiu i w Szkole Podstawowej w Jugowicach zmniejszono wydatki na kwotę 61.470,-zł, natomiast zwiększono o kwotę 42.000,-zł wydatki na zakup usług w oddziałach przedszkolnych.

Pismem kierownika GZOSZ zmniejszono wydatki w zakresie wynagrodzeń i pochodnych na dowożenie oraz zespół obsługi szkół, a zwiększono na zakup materiałów i energii.

Pismem dyrektora szkoły w Jugowicach zmniejszono wynagrodzenia i pochodne o kwotę 4.075,-zł, natomiast zwiększono zakup materiałów, usług i energii.

Pismem kierownika OPS przeniesiono wydatki w kwocie 19.200,-zł z rozdziału 85226 do rozdziału 85201, jako właściwy do ujmowania partycypowania w kosztach utrzymania dzieci w domach dziecka.

Saldo zmian załącznika nr 1 jest zrównoważone.

Załącznik nr 2 to zmiany w zadaniach inwestycyjnych polegające na ;

- zwiększeniu wydatków na ogrodzenie szkoły 5.000,-zł,
- zwiększenie wydatków na projekt oświetlenia ulica Letniskowa 1.000,-zł,-
- zwiększenie wydatków na modernizację parku w Walimiu kwota 2.000,-zł,
- zwiększenie wydatków na most w Rzeczcze kwota 10.000,-zł,

Saldo zmian w załączniku inwestycyjnym wynosi na plus 18.000,-zł.

Po zmianach budżet wynosi po stronie dochodów 19.209.612,70 zł oraz po stronie wydatków 19.802.772,70 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji RGBiF Andrzej Pol poinformował, że uchwała omawiana była na Komisji i członkowie komisji jednogłośnie przyjęli projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań, uchwała została odczytana przez Radną Marię Radlińską, a następnie została poddana pod głosowanie. **Uchwała Nr XXXIV/197/2013 w sprawie zmian w budżecie na rok 2013** została przyjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

*/Stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.*

#### **IV. WOLNE WNIOSKI I ZAPYTANIA**

**Wójt** przedstawił radnym i sołtysom nowego kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej, Pana Michała Słotę.

**Pan Michał Słota** powiedział, że pracował 8 lat w Ośrodku Pomocy Społecznej w Bielawie, tam nabył doświadczenia w pracy socjalnej, na tej podstawie nakreślił swój plan współpracy. Zwrócił się z prośbą do radnych i sołtysów o wypełnienie ankiety, dotyczącej nowej strategii rozwiązywania problemów społecznych w gminie Walim. Odpowiedzi zawarte w ankiecie pozwolą na stworzenie dokumentu, który jest niezbędny do aplikowania o środki zewnętrzne. Podkreślił, że ankieta rozprowadzana jest wśród naszych mieszkańców.

**Przewodnicząca RG** życzyła miłej i dobrej współpracy. Następnie zwróciła się z zapytaniem do Radnego Pana Zdzisław Jarka, podkreślając, że pozostali radni też o to dopytują, prosząc o wyjaśnienie, jakie jest rozstrzygnięcie skargi na jej osobę, złożonej przez radnego do prokuratury.

**Radny Zdzisław Jarek** powiedział, cyt. *„Tak jak obiecałem Pani, wiem, że Pani wie o tym dobrze i wiedziała Pani wcześniej, ale mogę Pani powtórzyć, o co chodzi. Chodzi o to, że złożyłem wtedy, tylko pomijając, nie spodziewałem się takiej rzeczy, że zostanie przesłuchany tylko przez Policję, myślałem, że w tym układzie, bo tam nie chodziło żeby Panią*

oskarżyć, tylko po prostu o te niedomówienia, które mówiłem, że nie były ujęte w protokole. W protokole nie była ujęta wypowiedź Pana Zająca i moja. Była złożona skarga na to. Ale tu zrobiłem błąd, bo myślałem, że jeśli Prokuratura mnie przesłucha, będę wezwany do Prokuratury, a tu tylko policja mnie przesłuchała. Pan Policjant powiedział, że tak, będzie Pan przesłuchany przez Prokuraturę, wtedy się wyjaśni wszystko. Nie zostałem przesłuchany, zaproszony nawet do prokuratury, tylko odbyło się odmownie, dostałem odmownie, że skarga moja została oddalona. Więc złożyłem skargę na Prokuraturę, że została odrzucona skarga, też mi powiedziano, że zostaną jeszcze raz przesłuchani. Co się okazało? Dnia 24 września odbyła się tutaj komisja, sesja, przepraszam, i wezwałem równocześnie do Sądu na wstawienie się, rozpatrzenie mojego wniosku przez Sąd. Że nie mogłem uczestniczyć, to sprawa wiadoma, bo nie mogłem się rozzerwać, będąc 24 tam i będąc tu o jednakowej godzinie, tu było o 14.00 i tu było o 14.00. Nie wstawiłem się. I dowiaduję się, na piśmie dostałem od Pana Sędziego, że sprawa tam ciągnięta była politycznie, że ja politycznie, i jest ciekawe jedno, mogę to odczytać. Pan Sędzia powiedział, że ja mogłem na sesji danej sprostować, że nie było ujęte w protokole, że ja mogłem zaprotestować i Pani to powinna, tak jak kiedyś było, moja wypowiedź nie była w protokole, i później było sprostowanie na następnej sesji, i to było ujęte w tym protokole. I tylko, napisał mi właśnie w ten sposób, że miałem możliwość sprostowania. A jeśli ja bym był na tym właśnie spotkaniu, z Sądem, to wtedy bym wytłumaczył, dlaczego nie mogłem sprostować. Bo chodziło właśnie o to, że nie pozwolono mi wtedy, na tej sesji, sprostować, bo Pani powołała głosowanie, na którym radni przegłosowali, że nie potrzeba, głosowali w takiej formie jak było i na tym się skończyło. I tym sposobem oddalona była moja skarga. Tak, że nie wiem czyja to jest wina, czy to jest moja wina, ja nadal się czuję, że tak nie powinno być, bo to mi zapewnia Statut i §50, że powinno się oddalić to i dać to do ponownego uzupełnienia o ta moja wypowiedź. Sprawa byłaby czysta, bez problemu, bez żadnych kłótni.”

**Przewodnicząca Rady Gminy** podkreśliła, że nie było kłótni.

**Radny Zdzisław Jarek** powiedział, cyt. „Tak, bo Pani się czuje teraz wygrana. I bardzo dobrze”

**Przewodnicząca Rady Gminy** zapytała, czy mogłaby otrzymać uzasadnienie oddalające skargę. **Radny Zdzisław Jarek** zapytał, cyt. „To Pani go nie ma?” **Przewodnicząca RG** powiedziała, że nie, ponieważ nie była przesłuchiwana. **Radny Zdzisław Jarek** zapytał, cyt. „A dlaczego Pani nie była przesłuchiwana, to ciekaw, ja byłem przesłuchiwany przez Policję. To mnie przesłuchali, a Pani nie.” **Przewodnicząca RG** powiedziała, że widocznie Prokuratura uznała to za bezzasadne.

**Sołtys wsi Niedźwiedzica Mieczysław Sidor** poinformował, że chce podzielić się dobrą wiadomością, ponieważ w odpowiedzi na apel Caritasu, mieszkańcy wsi Niedźwiedzica stanęli na wysokości zadania i zakupili płody rolne, które przekazali potrzebującym. Podkreślił, że przekazuje tę informację, aby docenić swoich mieszkańców. **Wójt** poprosił o przekazanie podziękowań za zaangażowanie mieszkańcom.

**Sołtys wsi Rzecznica** poinformował, że w czasie zebrania wiejskiego mieszkańcy zgłosili, iż nie wiszą nigdzie rozkłady jazdy busów oraz że pomimo tego, iż jest w Rzecznice nowa wiata przystankowa, to busy tam nie dojeżdżają, tylko zatrzymują się koło „Warszawianki”, ludzie nie wiedzą, gdzie mają czekać na te autobusy. Poprosił o uregulowanie tej sprawy.

**Przewodnicząca RG** powiedziała, że w tej sprawie rozmowa z przewoźnikiem dałaby najlepsze efekty.

**Kierownik Centrum Sportu i Rekreacji Artur Jarczok** poinformował, że 18 października odbył się I Powiatowy Turniej Piłki Nożnej Uczniowskich Klubów Sportowych.



Organizatorem turnieju był Uczniowski Klub Sportowy Orlik wraz z Centrum Sportu i Rekreacji w Walimiu. Patronat honorowy nad turniejem objęli Pan Józef Piksa Starosta Powiatu Wałbrzyskiego oraz Pan Adam Hausman Wójt Gminy Walim.

Turniej zorganizowany został w ramach programu dla Organizacji Pożytku Publicznego ogłoszonego przez Starostwo Powiatowe w Wałbrzychu na 2013 r. Pan Artur Jarczok, w imieniu organizatorów, złożył serdeczne podziękowanie jednemu z sponsorów Panu Andrzejowi Polowi, właścicielowi piekarni Maria za ufundowanie poczęstunku dla wszystkich dzieci biorących udział w imprezie. Na ręce Pana Andrzeja Pola – Radnego Gminy Walim złożył dyplom z podziękowaniami. Radni podziękowali brawami.

**Radna Irena – Kosek Lizakowska** przypomniała, że rada gminy wystąpiła z apelem do Prezydenta Miasta Wałbrzycha w sprawie udostępnienia, dla naszych przewoźników, przystanku na pl. Górnika w Wałbrzychu. Zapytała, czy Pan Prezydent odpowiedział na ten apel, ponieważ teraz nie wiemy, czy to jest brak zgody ze strony władz Wałbrzycha, czy też chodzi o opłaty za korzystanie z przystanku. Jeśli chodzi o opłaty za korzystanie z przystanku, to jak obniżony został podatek od środków transportowych, nie powinno być to teraz problemem. Jest to ważna sprawa dla młodzieży dojeżdżającej do wałbrzyskich szkół, aby miała możliwość wysiadania na tym przystanku i aby mieli bliżej do swoich szkół.

**Przewodnicząca RG** podkreśliła, że dla niej również sytuacja, że uczniowie jadą na Plac Grunwaldzki, a potem wracają przez miasto do szkoły na Nowym Mieście, jest niezrozumiała, ponieważ brak tego przystanku generuje dodatkowe koszty przejazdu. Powiedziała, że nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi. Podkreśliła, że należy po raz kolejny zwrócić się z tą sprawą do Prezydenta Wałbrzycha.

**Radny Zdzisław Jarek** powiedział, cyt. *„Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, mi chodzi o sprawę, dotyczy to kosztów wywozu odpadów komunalnych w dalszym ciągu. Jest tyle spraw niewyjaśnionych z różnych stron i Pana Wójta prosiłem o wyjaśnienie w interpelacji, ale mówiliśmy o tym ostatnio, nie będę się powtarzał. W każdym bądź razie te naliczenia mnie nie zadawała, bo tam są według mnie, niejasności duże. A w tym dopomógł mi akurat Pan Darek, Pan radny Karpiński, dopowiedział właśnie, że nie tam kwota taka, jak my myśleli, tylko kwota inna jest, i to mi dało do myślenia, że jednak jest coś nie tak. W każdym razie, jeśli ja złożyłem interpelację do Pana Wójta i chodziło mi, żeby śmieci, wyliczenia zrobili na 10 zł i 20 zł. Pan Wójt, na ostatniej sesji tutaj, powiedział, że jak Pan Jarek sobie życzył, dostał odpowiedź, chcę przeczytać, bo to są dwa słówka tylko – Wójt wyjaśnia, że Radny Zdzisław Jarek wystosował pytanie, na jakiej podstawie wyszacowano stawkę na wywóz nieczystości na 12 zł i 20 zł. Ja w interpelacji, mam tutaj przy sobie interpelacje, nie ma mowy o żadnej, ja wystąpiłem o 10 zł i 20, nie 12. Naliczono mi, że mi chodziło o 12 i 20, nie, mi chodziło o 10 i 20. Dlatego, widzę jest dużo niejasności, w tym wyliczeniu, które otrzymałem na ostatniej stronie, to się nie zgadza i w moim odczuciu, jako radny, nie zgadzam się z tym na dzień dzisiejszy i po prostu nie przyjmuję tego do wiadomości. A na dodatek chciałem dzisiaj złożyć wniosek w tej sprawie i złożyć prawie 400 podpisów mieszkańców w tej sprawie właśnie. I na Pani ręce, Pani Przewodnicząca, składam ten wniosek i te 400 podpisów, którzy ludzie przychodzą do sklepu do mnie, mówią właśnie, że chcieliby, żeby taki wniosek złożyć. Proszę bardzo, tu jest wniosek. Ludzie prosili o złożenie takiego wniosku, ja już dłużej nie będę czekał.”*

**Przewodnicząca RG** odczytała wniosek.

*(Wniosek stanowi załącznik nr 11 do protokołu)*

**Przewodnicząca RG** zwróciła się do Radnego, informując że wniosek musi trafić do komisji i wtedy będzie rozpatrywany. Przypomniała, że rozstrzygnięcie przetargowe dotyczące śmieci opiewało na dużo wyższą kwotę, niż było zakładane. Poprosiła, aby Pan Radny Zdzisław Jarek powiedział, skoro prosi o obniżkę, uzasadnił, skąd wziąć środki na takie działanie.

**Radny Zdzisław Jarek** powiedział, że cyt. „*Jak mam podać, to tylko szacunkowo, tak jak ja otrzymałem szacunkowe wyliczenie.*”

**Przewodnicząca RG** zapytała czy radny wziął pod uwagę, że nie wszyscy płacą swoje zobowiązania.

**Radny Zdzisław Jarek** powiedział, że cyt. „*Ja rozumiem, ale czy my mamy płacić za tych, co nie płacą? Czy jest grupa odpowiedzialność za tych, co nie płacą?*”

Wywołała się głośna dyskusja, nie można zapisać wypowiedzi.

**Radny Zdzisław Jarek** powiedział, cyt. „*Niech Mecenas wyjaśni nam, czy jest grupowa odpowiedzialność płacenia za innych*”

**Mecenas Daniel Jarzabek** powiedział, że w przypadku, gdy ktoś nie płaci, postępowanie wynika z ustawy - prowadzi się postępowanie egzekucyjne. Tak wygląda ściągalskość. Jednak inną kwestią jest to, iż ustawodawca założył, że niezależnie od tego, czy mieszkańcy płacą czy nie, to gmina musi wywiązać się z umowy zawartej z wykonawcą. Ustawodawca powiedział również, że gmina nie może dokładać do kosztów wywozu śmieci z budżetu gminnego.

**Radny Zdzisław Jarek** powiedział, cyt. „*Panie Mecenasie, mnie chodziło o grupową odpowiedzialność. Czy jest grupowa odpowiedzialność za tych, co nie płacą? Obowiązkiem Pana Wójta jest ściągnąć te opłaty czy niedopłaty, obowiązkiem gminy. To znaczy, że my płacimy i mamy jeszcze obowiązek płacić za tych, co nie płacą. Karani mają być ci, co płacą.*”

**Mecenas Daniel Jarzabek** powiedział, że wysokość opłaty za śmieci została przyjęta uchwałą rady gminy. Następnie każdy mieszkaniec złożył deklarację. Decyzją administracyjną nałożony został obowiązek uiszczenia tej opłaty i każdy zobowiązany jest do jej uiszczenia. Każdy, kto płaci, płaci za siebie. Nie ma tu żadnej odpowiedzialności za innych. Wpłaty za śmieci trafiają do usługodawcy, natomiast w stosunku do tych, którzy nie płacą, zostanie wszczęte postępowanie egzekucyjne.

**Przewodnicząca RG** powiedziała, że już wcześniej ustalono, że niektórzy mieszkańcy płacą mniej.

**Radny Zdzisław Jarek** przerwał wypowiedź Pani Przewodniczącej, mówiąc, że to nie jest jego sprawa. Następnie wywiązała się dyskusja, której nie można odsłuchać.

**Przewodnicząca RG** poprosiła, aby radny jej wysłuchał, poprosiła, aby zapytał te osoby, które do niego przychodzą, ile wcześniej płaciły za śmieci, czy miały podpisaną umowę na wywóz śmieci, co robili wcześniej z odpadami komunalnymi.

**Radny Zdzisław Jarek** powiedział, cyt. „*To Pani sądzi, że nikt nie płacił za śmieci do tej pory*”

**Pan Ryszard Mazur** – mieszkaniec Walimia powiedział, że do tej pory płacił 6,50 zł za śmieci.

**Przewodnicząca RG** przypomniała, że rzeczywiście mieszkańcy nowych bloków w Walimiu do tej pory płacili niższą stawkę, ale jednak jest dużo osób, które płaciły więcej, a dzięki segregacji płacą teraz mniej.

**Radna Irena Kosek – Lizakowska** stwierdziła, że być może zmiany wprowadzone ustawą śmieciową tak bulwersują część społeczeństwa, ponieważ nie byliśmy jednakowo traktowani – część mieszkańców płaciła mniej, a część więcej. Teraz ci, których dotknęła podwyżka są niezadowoleni, natomiast osoby, które płacą taniej są zadowolone. Nadmieniła też, że opłaty za śmieci, tak samo jak za czynsz czy podatki, pobierane są zgodnie z prawem. Część mieszkańców naprawdę nie stać na uiszczenie należności, są podejmowane przez gminę czynności i procedury, zobowiązujące do zapłacenia należności, jednak w wielu przypadkach są one umarzane z powodu niemożności ściągnięcia należności. Jednak najbardziej bulwersuje fakt, że nie płacą ci, którzy mają środki, ale nie płacą. Pan Radny Jarek

jest w Komisji Rewizyjnej i wie doskonale, że ludzie różne rzeczy robią, żeby uniknąć płacenia swoich należności. I to jest oczywiście nieuczciwe w stosunku do tych, którzy płacą.

**Wójt** przypomniał, że miesięczna faktura za wywóz odpadów komunalnych opiewa na kwotę 66 tys. zł, taką kwotę płacimy przedsiębiorcy. W lipcu z tytułu opłat za śmieci do budżetu wpłynęło 38 tys. zł, w sierpniu 44 tys. zł, we wrześniu również 44 tys. zł, brakująca kwota dopłacana jest z budżetu gminy, a to znaczy, że płacone jest to z podatków i zobowiązań pozostałych mieszkańców. Wszyscy mieszkańcy za to płacą. Możemy mówić, że są ludzie, którzy mają dochody i nie płacą, i to jest problem, ale są także tacy ludzie, którym się nie powiodło. Mieszkamy w jednej gminie i tym ludziom należy pomagać. Wójt zapytał, czy w takim przypadku powinniśmy tym, którzy zalegają z czynszem, wyłączyć wodę? Mieszkamy we wspólnocie, którą jest gmina i ciąży na nas wspólna odpowiedzialność. Wójt stwierdził, że również chciałby, aby wszystko było tańsze, ale zauważył, że należy wziąć pod uwagę odpowiedzialność za podejmowane decyzje. Stwierdził, że chciałby aby opłaty za śmieci były tańsze, a także za gaz, wodę i podatki, zapytał tylko, gdzie w takim razie jego odpowiedzialność.

Wójt zaznaczył, że on także osobiście podpisze się na liście mieszkańców, którzy złożyli podpis pod wnioskiem o obniżkę opłat za śmieci. Dodał, że poprosi wszystkich pracowników. Podkreślił jednak, iż na dzień dzisiejszy faktura za śmieci opiewa na kwotę 66 tys. zł, a wpływy z opłat to kwota 44 tys. W związku z tym podkreślił, że różnicę muszą zapłacić wszyscy mieszkańcy.

**Sekretarz Gminy Aleksandra Ignaszak** również zadeklarowała poparcie wniosku.

**Sołtys wsi Michałkowa Anna Sałapatek** przypomniała, że za poprzedniego sołtysa z funduszu sołeckiego został zakupiony kontener na śmieci i ustawiony na cmentarzu w Michałkowej. Ten kontener stoi nieużyteczny. Pani Sołtys zapytała, czy można ten kontener przekazać do Jugowic do PSZOKu, żeby spełniał swoją powinność.

**Przewodnicząca RG** powiedziała, że w tej sprawie trzeba się zastanowić, ponieważ taka była decyzja mieszkańców.

**Wójt Gminy Walim**, zwracając się do Pani Przewodniczącej w Wysokiej Rady, powiedział, że chciał, tak jak powiedział wcześniej, złożyć podpis pod wnioskiem złożonym przez radnego Zdzisława Jarka, ale zauważył pewną niespójność. Mianowicie wniosek dotyczy obniżki opłaty za śmieci, natomiast złożone podpisy dotyczą listy osób popierających list otwarty, w sprawie interpelacji Radnego Zdzisław Jarka dotyczącej opłat za wywóz śmieci, nigdzie nie jest napisane, że w sprawie obniżenia kosztów. To jest niespójność. Nie można składać wniosku w innej sprawie i podpisów w innej sprawie. To jest oszukanie tych osób.

**Radny Zdzisław Jarek** powiedział, że cyt. „*To Pan sądzi, że ci ludzie chwalą, to co Pan robi?*”

**Głośne oburzenia pozostałych radnych nie pozwoliły na zapis wypowiedzi. Przewodnicząca poprosiła o spokój i chwilę cierpliwości.**

**Mecenas** zwrócił się do Przewodniczącej RG i powiedział, że zapoznał się z wnioskiem i z jego treści wynika, że wnioskodawca wnosi o obniżkę stawki opłaty za śmieci i składa wniosek w imieniu mieszkańców i podaje, że 350 mieszkańców popiera ten wniosek. Z wniosku wynika, że wnioskodawca powołuje treść złożonych podpisów. Natomiast treść wniosku jest niezgodna z listą podpisów. Z przepisów wynika, że złożony podpis oznacza akceptację złożonego wniosku. Mecenas powiedział, że podaje to pod rozwagę radnym, że podpisy złożone zostały pod listem otwartym. Podpisując się pod tym dokumentem, osoby te udzieliły pełnomocnictwa Radnemu do występowania w ich imieniu w tej danej sprawie. Z załączonych dokumentów nie wynika, iż osoby, których podpisy zostały

dołączone do wniosku, miały świadomość, że zostanie złożony wniosek o obniżkę cen opłat za wywóz odpadów komunalnych. Powiedział, że w jego ocenie lista podpisów nie dotyczy tego wniosku. Powiedział, że powstaje pytanie, jak osoby oceniają treść wniosku. Zadał pytanie Radnemu Zdzisławowi Jarkowi, czy osoby, których podpisy doręczył wraz z wnioskiem, widziały ten wniosek. Jeżeli okazałoby się, że osoby złożyły podpisy, a wniosek napisany był później, to oznaczałoby, że wniosek nie dotyczy tej listy, oraz że mamy do czynienia z przekroczeniem pełnomocnictwa. Mecenas zadał pytanie, jak osoby, które udzieliły pełnomocnictwa Panu Radnemu, oceniają to, że ich podpis został złożony pod innym wnioskiem. Powstaje pytanie, czy te osoby widziały ten wniosek.

**Radny Zdzisław Jarek** powiedział, że cyt. *„Mi chodziło o poparcie tych mieszkańców w tej sprawie, chodzi o wywóz tych śmieci ”*

**Mecenas** przypomniał, że wniosek został napisany w dniu dzisiejszym, zapytał czy mieszkańcy widzieli wniosek. Po raz kolejny zapytał, czy ten wniosek został okazany osobom, które składały podpisy, czy był napisany po złożeniu przez nich podpisów.

**Radny Zdzisław Jarek** powiedział, że cyt. *„Wniosek został napisany dzisiaj, bo mieszkańcy popierają ten wniosek, dlatego dołączyłem te podpisy”*.

**Mecenas** po raz kolejny poprosił o to, aby Radny Zdzisław Jarek oświadczył, czy ten wniosek był okazywany tym osobom, których podpisy zostały dołączone.

**Radny Zdzisław Jarek** powiedział, że cyt. *„Nie, to był do listy, która była złożona, list otwarty. Mi się wydaje, że jest to ta sama sprawa.”*

**Mecenas po raz kolejny zapytał, czy ten wniosek był okazywany osobom, które udzielały pełnomocnictwa.**

**Radny Zdzisław Jarek** powiedział, że cyt. *„Nie, to był dzisiaj napisany wniosek i w oparciu, żeby wesprzeć przez mieszkańców, bo mieszkańcy popierają ten wniosek, bo to jest w sprawie śmieci i mieszkańcy popierają ten wniosek, i dlatego dołączyłem”*

**Mecenas**, nawracając do oświadczenia złożonego przez Radnego Zdzisława Jarka, powiedział, że dzisiaj nie ma żadnej przesłanki do tego, żeby uznać, że wniosek napisany w dniu dzisiejszym był okazywany osobom, które złożyły podpisy pod listem otwartym. Podkreślił, że jeżeli z całą świadomością wnioskodawca najpierw zbiera podpisy, a potem tworzy wniosek, to autor wniosku zaakceptował stan, że podpisujący pod listą nie znali treści wniosku.

**Radny Zdzisław Jarek** powiedział, że cyt. *„Jeżeli nie dotyczy, to wycofuję te podpisy a pozostawiam sam wniosek. Dla dobra mieszkańców gminy, skoro są zastrzeżenia, był list otwarty, ci ludzie mnie popierają.”*

Przewodnicząca RG powiedziała, że wniosek został już złożony i nie można go wycofać.

**Sytuacja ta wywołała wiele komentarzy pozostałych radnych, nawiązała się głośna dyskusja, nie można zapisać wypowiedzi.**

## V. ZAKOŃCZENIE SESJI

W związku z brakiem pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła obrady XXXIV Sesji Rady Gminy o godzinie 15.40

Protokołowała:

Anna Młynarczyk

Przewodnicząca RG

Zuzanna Bodurka